

30 марта 2012 г., Москва

ЭКСПЕРТ РА
РЕЙТИНГОВОЕ АГЕНТСТВО

РЫНОК ЖДЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ



Итоги интерактивного опроса на конференции
«Кадры для модернизации экономики – 2012»

**Обзор «Рынок ждет профессиональные стандарты. Итоги интерактивного
опроса на конференции «Кадры для модернизации экономики – 2012»
подготовили:**

Даниил Желобанов,

заместитель главного редактора отдела промышленной политики

Федор Жердев,

руководитель отдела промышленной политики

Дмитрий Кабалинский,

заместитель генерального директора

МЕТОДОЛОГИЯ

Опрос был проведен в интерактивном формате в рамках ежегодной профессиональной конференции **«Кадры для модернизации экономики – 2012»**, состоявшейся в Москве 21 марта 2012 года. Среди респондентов опроса было более **40 топ-менеджеров** крупнейших промышленных предприятий, научных учреждений, консалтинговых компаний и профильных министерств.

РЕЗЮМЕ

Нынешняя система профессионального образования не соответствует потребностям работодателей. Четверо из пяти опрошенных уверены, что выпускники профессиональных учебных заведений в лучшем случае владеют начальными знаниями и не могут быть допущены к работе. Удовлетворение качеством работы системы образования высказали лишь 7% опрошенных.

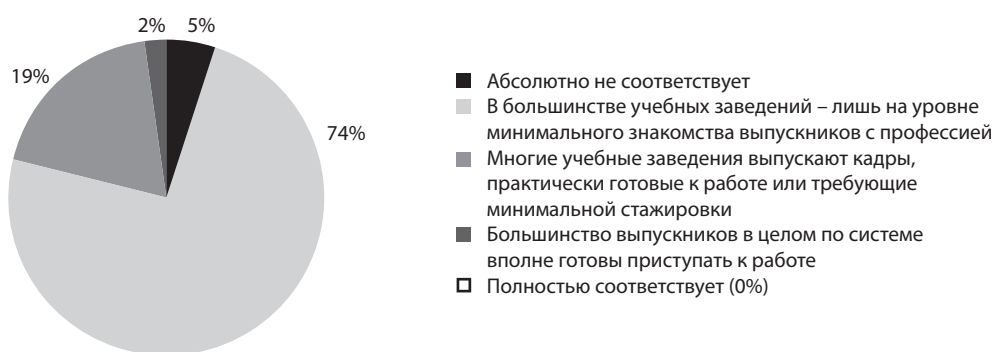
Введение системы профессиональных стандартов и их трансляция в образовательные стандарты необходимы. Более половины опрошенных считают, что эта мера способна ощутимо улучшить положение. В то же время подавляющее большинство опрошенных обращают внимание на то, что сама по себе эта мера недостаточна.

Россия вступает в период демографического кризиса. Каждый квалифицированный кадр на счету. Сегодня подавляющее большинство специалистов полагают, что имеющаяся статистика недостоверна и не отражает реального положения дел. Большинство опрошенных считают, что основой снижения производственного травматизма в ближайшее время должны стать инвестиции предприятий в реконструкцию производств с целью минимизации человеческого фактора.

Также собравшиеся отметили, что рынку важно иметь качественные рейтинги учебных заведений и работодателей. Необходимо наличие адекватной системы координат. Введение системы профстандартов – один из инструментов формирования прозрачного рынка труда.

В ходе II Ежегодной конференции «Кадры для модернизации экономики», проведенной 21 марта 2012 года в Москве рейтинговым агентством «Эксперт РА», был организован опрос среди ее участников. Респондентам (42 HR-директорам российских компаний, руководителям консалтинговых фирм и представителям профильных министерств) был задан ряд вопросов по основным проблемам качества подготовки кадров системой профобразования и уровня охраны труда на производстве.

График 1. Насколько, на ваш взгляд, нынешняя система профессионального образования соответствует потребностям работодателей?



Источник: «Эксперт РА»

В ходе конференции участники констатировали явный недостаток взаимопонимания между работодателями и системой профессионального образования. Именно этим, по их мнению, прежде всего объясняется низкое качество подготовки выпускников, которых приходится переучивать или даже практически обучать с нуля.

Участники конференции согласились, что одним из решений проблемы могла бы стать разработка профессиональных стандартов и их трансляция в образовательные стандарты. В то же время они отметили, что профстандарты не станут панацеей: например, они не годятся для обучения новым специальностям, в отношении которых ещё не накоплен достаточный профессиональный опыт. По мнению специалистов, профессиональные стандарты наиболее востребованы в специальностях, для которых характерна высокая мобильность кадров. В других случаях применение существующего на данный момент формата сотрудничества с учебными заведениями может оказаться дешевле и эффективнее. В любом случае, считают они, прежде всего для улучшения ситуации необходимо расширить возможности влияния работодателей на организацию учебного процесса.

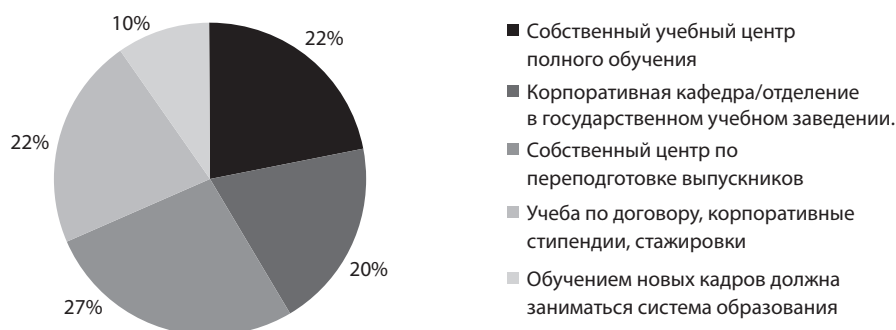
График 2. Решит ли введение системы профстандартов и адаптированных к ним образовательных стандартов, а также сертификации профессионалов проблему обеспечения предприятий кадрами?



Источник: «Эксперт РА»

В то же время опрос показал, что у участников нет единого мнения по поводу оптимальной формы участия предприятий в подготовке кадров. При этом легко заметить причины скепсиса, прозвучавшего у многих в отношении предыдущего вопроса: очевидно, специалисты просто не верят в способность системы профессионального образования прийти в соответствие с требованиями рынка. И в этот раз именно она набрала наименьшее число голосов.

График 3. *Какая модель участия предприятия в процессе обучения новых кадров лучше с точки зрения эффективности и оправданности затрат?*



Источник: «Эксперт РА»

Второй темой конференции стала проблема сохранения кадров. Известно, что Россия постепенно вступает в период демографического кризиса: по оценкам РСПП, уже в 2016–2017 годах количество доступных на рынке специалистов в этот период может снизиться на 43%, а дефицит профессиональных квалифицированных рабочих – достигнуть 83%. В то же время, согласно опросу, ситуация с производственным травматизмом если и улучшается, то отнюдь не теми темпами, о которых сообщает Росстат.

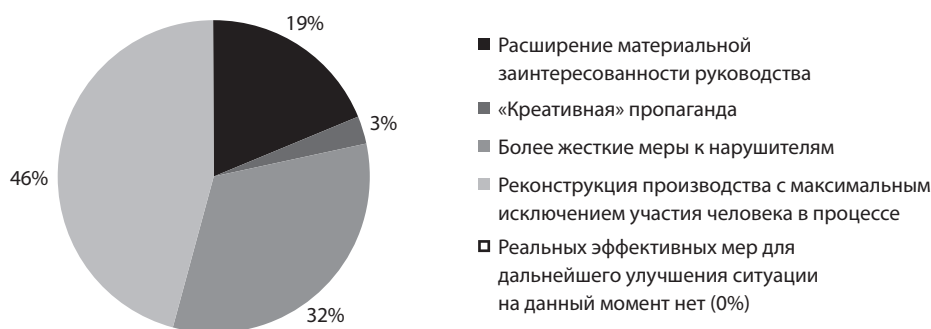
График 4. *Насколько, на ваш взгляд, достоверна статистика, свидетельствующая о значительном сокращении производственного травматизма на российских предприятиях за последние десять лет?*



Источник: «Эксперт РА»

Почти половина опрошенных считают, что на данный момент наиболее эффективным путём снижения травматизма становятся инвестиции предприятий в реконструкцию производств. С учётом вышесказанного, такая мера позволит не только снизить потери из-за несчастных случаев, но и частично решить проблему нехватки кадровых ресурсов.

График 5. Какая мера по дальнейшему снижению производственного травматизма будет наиболее эффективной с экономической точки зрения?



Источник: «Эксперт РА»

В связи с планируемым «Экспертом РА» составлением рейтинга российских вузов, подавляющее большинство собравшихся отметили дефицит подобного качественного продукта на рынке.

График 6. Известны ли вам российские рейтинги, комплексно характеризующие уровень репутации вузов в России?



Источник: «Эксперт РА»

Схожим образом обстоят дела и с рейтингами работодателей, хотя здесь дефицит не столь выражен. Впрочем, это и понятно: большинство опрошенных сами являются представителями работодателей и, вероятно, считают свою информированность в этом вопросе и без того достаточной. Тем не менее спрос на этот продукт также очевиден.

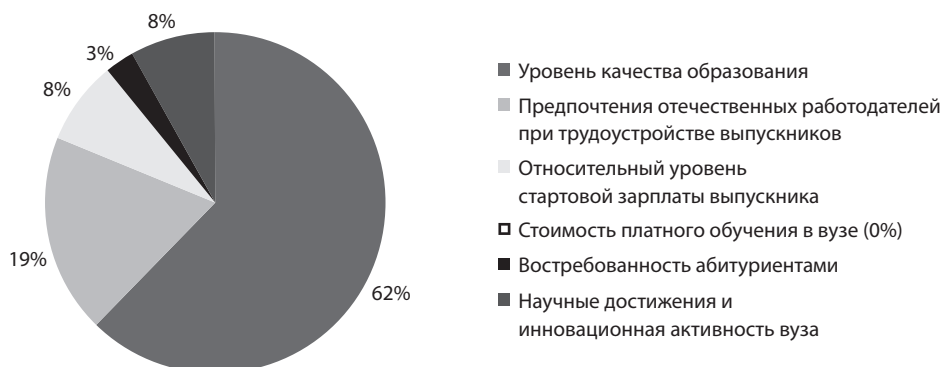
График 7. Известны ли вам российские рейтинги, комплексно характеризующие привлекательность российских компаний-работодателей?



Источник: «Эксперт РА»

Главная проблема в определении репутации вуза – размытость критерия «уровень качества образования», остающегося основным с точки зрения работодателей. Таким образом, ещё раз подтверждается необходимость создания прозрачной системы профессиональных и образовательных стандартов: опрос показал, что на данный момент на рынке образования отсутствует чёткая система координат. Также нетрудно заметить, что пока рынок не особо рассчитывает на научные достижения и инновационную активность российских вузов и в гораздо большей мере работодатели полагаются на собственный опыт и предпочтения.

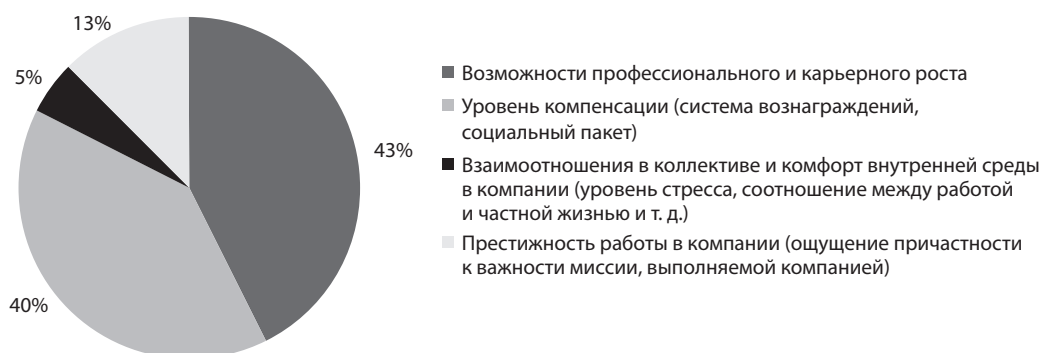
График 8. Какой фактор, с вашей точки зрения, имеет наибольшее влияние на формирование позитивной репутации вуза среди работодателей?



Источник: «Эксперт РА»

Аналогично и у соискателей при выборе рабочего места пока отсутствуют какие-либо чёткие критерии, помимо денежных: подавляющее большинство участников опроса проголосовали за два практически равнозначных варианта: «деньги сейчас» или «деньги в будущем».

График 9. Какой критерий, на ваш взгляд, имеет определяющее влияние на выбор соискателями конкретного работодателя?



Источник: «Эксперт РА»