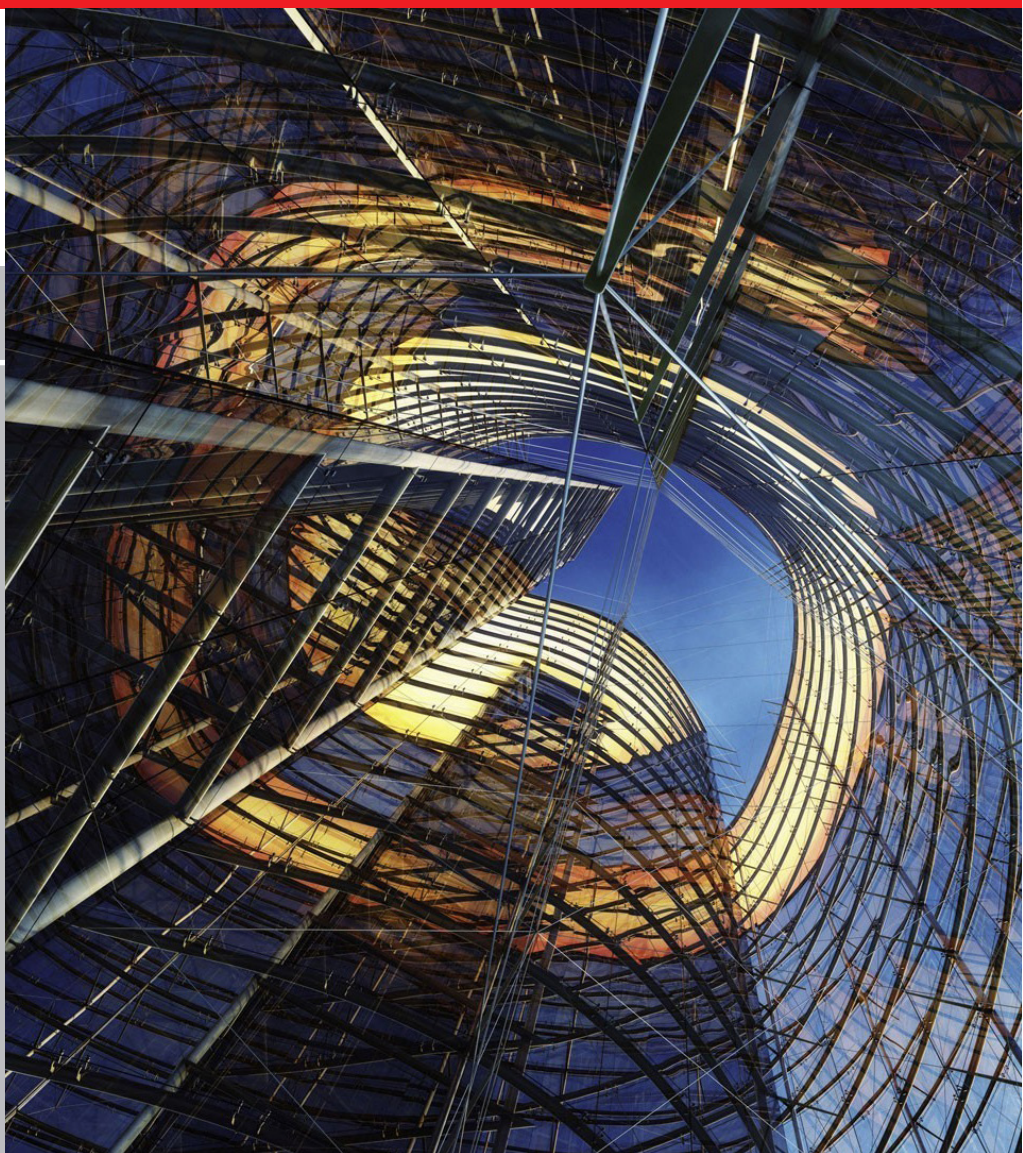


6 июля 2016, г. Москва

Обзор рынка российских оценочных компаний по итогам 2015 года



Оценщикам назвали цену

Исследование «Обзор рынка российских оценочных компаний по итогам 2015 года: оценщикам назвали цену» подготовил:

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт отдела рэнкингов

В рамках проекта **«Рэнкинги оценочных компаний России»** составляется два рэнкинга: **рэнкинг делового потенциала оценочных компаний** (ранжирование по коэффициенту рейтингового функционала – описание см. ниже) и **рэнкинг крупнейших оценочных компаний** (ранжирование по выручке, полученной от оценочных услуг).

Также агентство составляет топ-списки по направлениям оценки и списки по направлениям оценки в отраслях экономики (по результатам проекта обновляется аналитический раздел «Интерактивная карта»).

С 2015 года агентство также составляет **рэнкинг ведущих оценочных компаний Приволжья** (включаются только компании из субъектов Приволжского округа).

Участники рэнкингов: российские оценочные компании, их группы и объединения, аудиторские и консалтинговые компании (группы, объединения), практикующие оценочные услуги и имеющие в своем штате не менее двух оценщиков (членов СРОО).

МЕТОДИКА РЭНКИНГА ДЕЛОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОЦЕНОЧНЫХ КОМПАНИЙ¹

Рэнкинг делового потенциала оценочных компаний предусматривает анализ критериев оценочной деятельности и ее субъектов. Оценка этих критериев позволяет выявить компании, обладающие наибольшим деловым потенциалом.

Деятельность компании оценивается по трем блокам критериев: **критерии масштаба бизнеса, квалификационные критерии, критерии репутации**. По результатам нормирования каждого критерия в блоке участник получает балльную оценку по каждому блоку. Итоговый балл (значение рейтингового функционала) определяется взвешенным суммированием баллов по блокам критериев. **С 2016 года все блоки критериев имеют одинаковый вес: 0,(33)**. Согласно итоговому баллу компании ранжируются в списке; каждой компании присваивается позиция в рэнкинге и отражается в свидетельстве.

Для определения уровня **масштаба** бизнеса оцениваются четыре критерия: выручка от оценочной деятельности, численность **штатных** оценщиков (членов СРОО), сумма страхового покрытия ответственности **штатных** оценщиков и сумма страховки ответственности компании (или компаний, если участник представлен группой).

Для определения **квалификационного уровня** оценивается число квалификаций у **штатных** оценщиков: профессиональные квалификации, присвоенные в СРОО; международные квалификации; количество единых квалификационных аттестатов; численность **штатных** оценщиков, являющихся членами выборных органов СРОО (правление, экспертный совет, дисциплинарный комитет); численность **штатных** оценщиков, являющихся членами Совета по оценочной деятельности и его рабочих органов при Минэкономразвития.

Для определения **уровня репутации** оценивается: наличие у компании национальной или международной системы менеджмента качества (СМК); количество национальных и/или международных премий, наград в области оценки; число выигранных конкурсов, отборов или аккредитаций федерального уровня (из рассматриваемого списка – см. описание критериев ниже).

Нормирование критериев позволяет определить коэффициенты для их суммирования в блоках и последующего взвешенного суммирования баллов по блокам, чтобы рассчитать итоговое значение рейтингового функционала. В каждой выборке показатели нормируются с учетом трех выбывающих максимальных значений (показатели выручки и оценщиков, страховок и квалификаций, наград/премий в области оценки).

¹ Ежегодно с 2006 года агентство RAEX совершенствует методику рэнкинга делового потенциала оценочных компаний. Основными факторами при этом являются потребности в оценке со стороны крупнейших заказчиков оценки, а также отзывы и замечания ведущих игроков данного сегмента интеллектуальных услуг.

КРИТЕРИИ ДЕЛОВОГО ПОТЕНЦИАЛА ОЦЕНОЧНЫХ КОМПАНИЙ

Блок масштаба бизнеса

С 2016 года блок оценивается по четырем показателям:

- выручка от оценочной деятельности;
- число штатных оценщиков (членов СРОО);
- сумма страхового покрытия ответственности штатных оценщиков;
- сумма страховки ответственности оценочной компании (или компаний, если участник представлен группой).

Показатели оцениваются за исследуемый период (**здесь и далее по тексту – на 31.12.2015**). **Для подтверждения показателей нужно предоставить скан-копии бухгалтерской отчетности, свидетельств о членстве оценщиков в СРОО (либо копию актуальной выписки из реестра СРО), трудовых книжек, страховых полисов, актуальных на исследуемый период. При отказе в подтверждении предоставленных показателей агентство вправе не учитывать их.**

Блок квалификационных критериев

С 2016 года блок оценивается по пяти показателям:

- численность штатных оценщиков с квалификацией, присвоенной в СРОО;
- численность штатных оценщиков с международной квалификацией;
- количество аттестатов о сдаче единого квалификационного экзамена;
- численность штатных оценщиков, являющихся членами выборных органов СРОО (правление, экспертный совет, дисциплинарный комитет);
- численность штатных оценщиков, являющихся членами Совета по оценочной деятельности (и его рабочих органов) при Минэкономразвития.

Показатели оцениваются за исследуемый период. Для подтверждения показателей нужно предоставить скан-копии документов, подтверждающих квалификации и членство в выборных органах СРО и Совете по оценочной деятельности. При отказе в подтверждении предоставленных показателей агентство вправе не учитывать их.

Блок критериев репутации

С 2016 года перечисленные ниже критерии репутации выделены в отдельный блок:

- сертификация юридического лица по национальной или международной системе менеджмента качества (СМК);
- количество национальных и/или международных премий, наград в области оценки у компании и/или ее штатных оценщиков за заслуги в области оценки;
- количество выигранных конкурсов (аккредитаций, отборов) федерального уровня из числа рассматриваемых при подготовке рэнкинга:

- АО «ОСК» – 2015 год;
- ОАО «ОРКК» – 2015 год;
- АО «Концерн ВКО «Алмаз-Антей» – 2015 год;
- ОАО «НК «РОСНЕФТЬ» – 2015 год;
- АСВ – 2015 год.

Показатель СМК и показатель конкурсов оцениваются за исследуемый период; показатель числа наград и премий оценивается за весь период существования компании. Для подтверждения данных нужно предоставить скан-копии документов. При отказе в подтверждении агентство вправе не учитывать их.

СПРАВОЧНЫЕ ДАННЫЕ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ

Дополнительно, для отражения в электронной версии ранкинга, нужно предоставить справочную информацию о деятельности компании. **Количество отчетов по оценке объектов стоимостью более 1 млрд рублей:** показатель свидетельствует об опыте выполнения масштабных проектов и оценки крупных активов. Приводится число подобных отчетов за исследуемый период. **Опыт работы:** в анкете указывается структура выручки по видам оценки и ее отраслевая диверсификация. Критерии отражают опыт компании в оценочной деятельности и отраслевую экспертизу компании, а также степень диверсификации бизнеса. **Членство в международной аудиторской сети** или в других зарубежных профессиональных консалтинговых ассоциациях и объединениях.

УСЛОВИЯ УЧАСТИЯ В РЭНКИНГАХ ОЦЕНОЧНЫХ КОМПАНИЙ

Подготовка рэнкингов основана исключительно на сведениях, которые предоставлены участниками в официальном порядке и заверены фирменной печатью и подписью руководителя компании.

Определения

Оценочная деятельность: профессиональная деятельность субъектов оценочной деятельности, направленная на установление в отношении объектов оценки рыночной или иной стоимости.

Субъекты оценочной деятельности: физические лица, являющиеся членами одной из СРОО, застраховавшие свою ответственность в соответствии с требованиями закона (далее – оценщик). Оценщик может осуществлять оценочную деятельность на основании трудового договора между ним и юридическим лицом, которое соответствует условиям закона об оценочной деятельности¹.

Условия участия

В рэнкингах участвуют организации, зарегистрированные в России, которые осуществляют оценочную деятельность и **имеют в своем штате не менее двух оценщиков (членов СРОО)**.

В рэнкингах допускается участие группы компаний, если материнская (лидирующая) компания группы или ее контролирующие акционеры или участники обладают контролем в уставном капитале зависимых структур (не менее 20%). В рэнкинге также допускается участие объединений. При этом участники объединения должны работать под единым брендом (или торговой маркой), позиционироваться на рынке как группа (объединение); **обязательно раскрывать информацию о принадлежности к группе в официальных документах и на корпоративном интернет-сайте лидирующей компании и на сайтах компаний объединения.**

Организатор рэнкинга вправе проверить информацию о составе группы или объединения на сайте лидирующей или материнской компании участника до начала подготовки очередного рэнкинга. **Если в исследуемом периоде на сайте участника информация о составе группы отсутствовала и появилась только к началу подготовки рэнкинга, то агентство вправе не принимать консолидированные данные участника.** Агентство вправе отказать объединению в участии, если на сайтах его участников нет информации о принадлежности к объединению.

В анкете нужно обязательно указать признак объединения компаний. Организатор рэнкинга вправе запросить документы, подтверждающие зависимость компаний или факт объединения при работе под единым брендом. Отказ от предоставления обозначенных документов дает агентству право не учитывать показатели группы (объединения).

Во избежание двойного счета не допускается участие компаний, которые входят в группу, уже включенную в рэнкинг. В рэнкинге компания не может быть участником более чем одной группы.

Для участия предоставляются показатели деятельности за 2015 и 2014 годы. В рэнкинге делового потенциала критериями являются **масштаб бизнеса, квалификация и репутация** (см. методу). В рэнкинге крупнейших оценочных компаний критерием ранжирования является выручка от оценочных услуг. Дополнительные критерии – выручка по видам оценки и в отраслях экономики.

¹ Определения приведены в соответствии с ФЗ № 135 об оценочной деятельности в РФ от 29 июля 1998 года (в текущей редакции).

Для подтверждения выручки предоставляется **скан-копия формы № 2 бухгалтерской отчетности**. Отказ от предоставления дает право организатору рэнкинга не учитывать присланные сведения о выручке. Документы предоставляются по электронной почте. Возможно предоставление отчетности за предыдущий период для подтверждения показателей, предоставленных ранее. Компании, участвующие в рэнкинге в первый раз, предоставляют копию отчетности в обязательном порядке. Также для подтверждения выручки необходимо указать примеры двух-трех крупнейших клиентов по выполненным работам за исследуемый период (**см. анкету**). Крупнейшие клиенты – это компании, при оказании услуг которым объем полученной выручки был наибольшим.

В зависимости от формы подтверждения заработанной выручки в рэнкинге указывается уровень доверия к информации. Высокий уровень (I) – если показатели подтверждены документами; средний (II) – если в анкете участника приведены примеры крупнейших клиентов; удовлетворительный (III) – предоставлен только заверенный бланк подтверждения.

От имени группы лидирующая (материнская) организация предоставляет отчетности всех компаний, консолидированных в анкете, берет на себя право заверять данные по группе, присылает анкету, отчетность и другие документы, а также несет полную ответственность за достоверность предоставленных сведений. Предоставляя информацию по группе в анкете, нужно указать объем внутригрупповой выручки – этот доход не относится к оценке.

Участникам, у которых выручка увеличилась за год на 50% и более, нужно указать факторы достижения выдающихся результатов. Отказ от предоставления обоснований роста дает организатору рэнкинга право не включать компанию в рэнкинг.

Заверяя анкету, участник подтверждает право агентства получить подтверждающую информацию из иных источников, в том числе государственных. При расхождении показателей и отсутствии документов агентство вправе не принимать сведения.

Для участия нужно заполнить **электронную анкету** и заверить информацию в бланке подтверждения подписью руководителя и печатью организации. Подобное дублирование наиболее важных сведений позволяет избежать ошибок при подведении итогов проекта. В группе компаний бланк заверяется печатью лидирующей организации и подписью ее руководителя. После заполнения анкету и бланк нужно прислать на адрес **appraiser@raexpert.ru**. Организатор рэнкинга вправе не принимать анкету, полученную позже указанного срока.

ОЦЕНЩИКАМ НАЗВАЛИ ЦЕНУ

Очередной рейтинг делового потенциала крупнейших оценочных компаний России, составленный рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА), показал осязаемое оживление на рынке оценочных услуг. Суммарные доходы участников нынешнего рейтинга увеличились по итогам 2015 года, по сопоставимым данным, на 12% (прирост в 2014 и 2013 годах колебался около 1%) и составили рекордные 11,3 млрд рублей.

Позитивную динамику на рынке отражают и такие показатели, как объем страховки ответственности оценщиков (этот показатель страховки за год увеличился на 25% – до 16,3 млрд рублей) и численность квалифицированных оценщиков (по данным участников рейтинга, число оценщиков с едиными квалификационными аттестатами удвоилось и достигло 340 человек).

КРИЗИС КАК СТИМУЛ

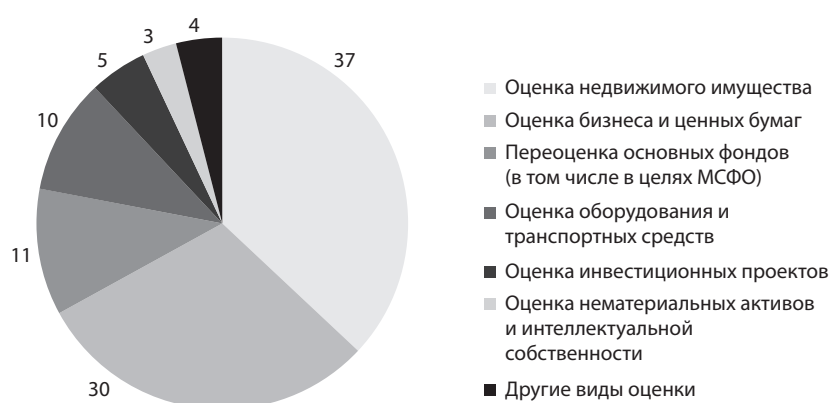
Одним из драйверов роста рынка оценки в прошлом году, как ни странно, стал кризис. Так, например, возрос спрос со стороны банков на периодическую переоценку стоимости залогового обеспечения, оценку проблемных активов и т. д. «По сравнению с 2014 годом число банков, попавших под санацию АСВ, выросло в разы. Собственники с кредитными обязательствами в таких банках, спасая свой бизнес, стали перекредитовываться в других банках с целью вывода активов из-под залогов в ликвидируемых банках. При этом требуется переоценка таких активов. На наш взгляд, в 2016 году эта тенденция будет нарастать», – считает **Виолетта Стоянова**, генеральный директор компании «Сэнтрал Груп». Также, по ее словам, отдельная волна спроса на оценку была вызвана в связи с поиском инвесторами финансовых инструментов вложения и развития: «Многие стали уходить в стабильные активы, такие как ПИФы и ипотечные сертификаты участия (ИСУ). Это приводит к росту числа вновь созданных инвестиционных «кубышек», и у оценщиков появляются новые заказчики – ПИФы под управлением крупных российских финансово-промышленных групп», – отмечает Виолетта Стоянова.

Еще одним стимулом для рынка стал спрос, вызванный изменением порядка налогообложения недвижимости (привязка налогообложения к кадастровой стоимости) и многочисленными процедурами оспаривания результатов кадастровой оценки. «Наиболее востребованным в 2015 году было оспаривание результатов ГКО (государственной кадастровой оценки) и земельных участков, и объектов капитального строительства. Это обусловлено ростом налогового бремени у собственников объектов торгового и офисного назначения в связи с изменением налогооблагаемой базы на кадастровую стоимость, определенную в рамках массовой оценки, многократно и подчас завышенную относительно реальной рыночной стоимости», – поясняет **Кирилл Кулаков**, первый заместитель генерального директора ООО «Центр независимой экспертизы собственности» (ЦНЭС). По его словам, актуальность этого направления сохраняется и в нынешнем году, в частности для тех регионов, где в 2015 году была завершена процедура государственной кадастровой оценки – например, по объектам капитального строительства в Московской области.

ПОДВИЖКИ НЕДВИЖИМОСТИ

В суммарных доходах участников нынешнего рейтинга наиболее весомую долю, как и ранее, занимают поступления от **оценки недвижимости** – 37%, или 4,2 млрд рублей (см. график 1); прирост составил 16% (см. график 2). Стабильный поток доходов в этом направлении формируется вышеупомянутым спросом на оценку рыночной стоимости недвижимости для целей залога, при сделках с собственностью, при переоценке и оспаривании ее стоимости.

График 1. Распределение выручки участников рэнкинга по видам оценки за 2015 год



Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рэнкинга

График 2. Темпы роста выручки участников рэнкинга по видам оценки за 2015 год



Источник: RAEX (Эксперт РА), по сопоставимым данным участников рэнкинга

Однако на темпы роста и объем работ по оценке недвижимости может повлиять новый закон о государственной кадастровой оценке. Согласно этому акту, государственная кадастровая оценка теперь будет проводиться без участия независимых оценщиков – силами государственных бюджетных учреждений. Независимым оценщикам останется только оспаривать результаты работы своих коллег из подконтрольных государству структур.

«На днях был принят закон о ГКО, согласно которому теперь определять кадастровую стоимость объектов недвижимости для целей налогообложения будут не независимые оценщики, а государство посредством соответствующих государственных бюджетных учреждений. Единственное, что удалось на данном этапе отстоять профессиональному сообществу, – сохранить процедуру оспаривания результатов государственной кадастровой оценки, как в досудебном порядке, так и в судах. До 2020 года определен переходный период, в течение которого государственную кадастровую оценку можно проводить как по старым правилам (прежде всего, по контрактам, заключенным до вступления в силу закона о ГКО), то есть с привлечением независимого оценщика, так и по новым – силами государственного бюджетного учреждения. Решение о дате перехода на новый порядок ГКО принимает сам субъект РФ», – поясняет Кирилл Кулаков.

«Изменения в данном законе демонстрируют усиление роли государства и отстранение института независимой оценки от процедуры кадастровой оценки, но главное, чтобы оценщики не утратили право на оспаривание», – уточняет **Алексей Савельев**, директор по оценке бизнеса ABN-GROUP.

БУМАГИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВАЖНОСТИ

Доходы компаний – участниц рэнкинга от услуг по **оценке бизнеса и ценных бумаг** составили в 2015 году 3,35 млрд рублей (прирост 11% к 2014 году). Сложившаяся динамика в данном секторе связана со спросом на законодательно закрепленную оценку разных государственных объектов и акций для целей приватизации, аренды, изъятия, дополнительных эмиссий, а также с активной переориентацией оценочных компаний с корпоративного заказчика на государственного.

«В последнее время мы видим устойчивый спрос на оценочные услуги со стороны государственных корпораций, их дочерних и зависимых обществ, а также со стороны ФГУПов и АО со значительной долей государства в акционерном капитале. Все эти организации начали активно проводить работу по более эффективному управлению своими непрофильными активами, делая упор на продажу на открытом рынке. Очевидно, что подготовка к реализации таких активов предполагает проведение их независимой оценки. Нужно отметить активную позицию, которую заняло Росимущество, побуждая свои подведомственные предприятия постоянно двигаться в данном направлении. Другая группа – это предприятия, испытывающие потребность в долговом финансировании. Коммерческие банки, ужесточая требования к потенциальным заемщикам, стимулируют последних более качественно подходить к разработке бизнес-моделей, что влечет за собой спрос на оценку бизнеса и увеличение спроса на оценку объектов потенциального залога», – комментирует **Светлана Романова**, генеральный директор и управляющий партнер группы «Нексия Пачоли».

«Большая доля выполненных нами проектов – это заказы по оценке прав требований банка по обязательствам, вытекающим из кредитных договоров, где залогом выступает бизнес (акции). По понятным причинам данный тренд не является неожиданным в текущих финансово-экономических условиях страны, – добавляет **Роман Чибисов**, генеральный директор оценочной компании Swiss Appraisal в России и СНГ. – Немалый объем проектов по оценке бизнеса включает и организацию корпоративных процедур. К ним относятся реорганизация бизнеса, проведение добровольного или принудительного выкупа акций, купля-продажа, в том числе определение начальной аукционной стоимости для реализации непрофильного бизнеса, а также участие в судебных спорах и разбирательствах».

Впрочем, одновременно участники рынка отмечают некоторый спад по данному направлению в первом полугодии 2016 года, связанный с уменьшением числа сделок купли-продажи и аренды госимущества из-за кризиса. Очевидно, что проявления этой тенденции мы сможем увидеть уже в следующем рэнкинге.

Сегментами оценки, где спрос на нее рос наиболее стремительно, в 2015 году стали **переоценка основных фондов и оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности**. Суммарная выручка участников рэнкинга по данным направлениям составила 1,19 млрд рублей (темп роста 36%) и 342,2 млн рублей (прирост за год 30%) соответственно.

Несмотря на то, что переоценка основных фондов не является обязательной процедурой, данная услуга нередко приводит к ряду положительных факторов для предприятий. «Например, к уменьшению налогооблагаемой базы при снижении налога на имущество, увеличению уставного капитала, определению страховых лимитов при оценке имущества для целей страхования, а также к пониманию реальной стоимости активов в текущих экономических условиях при влиянии курсовой разницы и инфляции. Что касается переоценки фондов для целей подготовки отчетности (РСБУ/МСФО), то она осуществляется с определенной регулярностью, как минимум один раз в год, на конец отчетного периода, часто при подготовке годового отчета общества. Помимо этого, переоценка фондов по стандартам МСФО обязательна при совершении сделок М&А и реорганизации предприятий. Все эти факторы положительно повлияли на доходность данного направления оценки», – объясняет **Алексей Колганов**, партнер практики «Оценка» Консалтинговой группы «НЭО Центр». По его словам, в пер-

спективе данное направление оценки будет по-прежнему востребовано, особенно ввиду предпосылок, создаваемых государством. «Постановление Правительства РФ «О проведении в 2015 году переоценки отдельных категорий основных фондов с истекшим сроком полезного использования» предусматривает обязанность предприятий, имеющих на балансе активы с истекшим сроком полезного использования, провести их переоценку и определить новый срок службы. Это приведет к увеличению базы для расчета налога на имущество, что, в свою очередь, будет способствовать обновлению предприятий, замене старого оборудования и транспорта на новые», — дополняет Алексей Колганов.

Еще 1,1 млрд рублей пришлось на **оценку оборудования и транспорта**, а 617 млн рублей — на **оценку инвестиционных проектов**. Однако суммарная выручка участников рэнкинга по данным направлениям в 2015 году снижалась: -4 и -25% соответственно. «Для оценки машин и оборудования, а также оценки инвестпроектов в прошлом году было характерно сжатие спроса. К этому привело снижение деловой активности и кризисное состояние экономики России. Перспективы этих направлений зависят от восстановления российской экономики. Но цели оценки здесь остаются теми же самыми, что и раньше — кредитование либо залог, списание, либо другие бухгалтерские цели, сделки купли-продажи, том числе и между аффилированными лицами», — говорит **Дмитрий Жарский**, генеральный директор ООО «Оценочная компания «ВЕТА».

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. РЭНКИНГИ

Таблица 1. Рейтинг делового потенциала оценочных компаний России по итогам 2015 года

Место по итогам 2015 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала*	Уровень доверия к анкетным данным**	Справочная информация		
				Местоположение центрального офиса	Число компаний в группе***	Тип группы
1	«Консалтинговая группа ЛАИР»	3,5155	I	Санкт-Петербург	10	Группа аффилированных лиц
2	«Центр независимой экспертизы собственности»	3,1796	I	Москва	11	Партнерское объединение
3	«ЕВРОЭКСПЕРТ»	3,0214	I	Москва	4	Группа аффилированных лиц
4	«Нексия Си Ай Эс»	2,9640	I	Москва	12	Партнерское объединение + аффилированные лица
5	«Аверс»	2,8311	I	Санкт-Петербург	5	Группа аффилированных лиц
6	«АФК-Аудит»	2,7671	I	Санкт-Петербург	6	Группа аффилированных лиц
7	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	2,7052	I	Москва	2	Группа аффилированных лиц
8	«ДЕКАРТ»	2,4080	I	Москва	7	Партнерское объединение + филиалы
9	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	2,1632	I	Москва	16	Партнерское объединение + группа аффилированных лиц
10	SRG	2,0688	I	Москва	6	Группа аффилированных лиц
11	«Инвест Проект»	1,9439	I	Москва	16	Партнерское объединение
12	«Институт проблем предпринимательства»	1,8786	II	Санкт-Петербург	2	Группа аффилированных лиц
13	Swiss Appraisal	1,6875	I	Москва	5	Группа аффилированных лиц
14	«Центр оценки собственности»	1,6778	I	Москва	1	-
15	«Бизнес-КРУГ»	1,6404	I	Москва	16	Группа аффилированных лиц
16	Консалтинговая группа «Эксперт»	1,6208	I	Москва	7	Партнерское объединение
17	«НЭО Центр»	1,6100	I	Москва	5	Группа аффилированных лиц
18	«КО-ИНВЕСТ»	1,6035	I	Москва	1	-
19	«ФинЭкспертиза»	1,5701	I	Москва	7	Группа аффилированных лиц
20	«Бейкер Тилли Русаудит»	1,4849	I	Москва	1	-
21	«Беркшир Адвайзори Групп»	1,4494	I	Москва	1	-
22	2К	1,4444	II	Москва	34	Группа аффилированных лиц
23	«СТРЕМЛЕНИЕ»	1,4292	I	Москва	1	-
24	«Экономико-правовая экспертиза»	1,4154	II	Москва	1	-
25	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	1,3877	I	Москва	4	Партнерское объединение + филиалы + представительства
26	Агентство «Русспромоценка»	1,3761	I	Москва	1	-
27	«Эксперт-Оценка»	1,3613	I	Уфа	2	Группа аффилированных лиц
28	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	1,3517	I	Томск	4	Филиалы

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2015 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала*	Уровень доверия к анкетным данным**	Справочная информация		
				Местоположение центрального офиса	Число компаний в группе***	Тип группы
29	Независимый консалтинговый центр «Эталонь»	1,3312	I	Москва	8	Группа аффилированных лиц + филиалы + представительства
30	«Центр профессиональной оценки»	1,2912	I	Москва	2	Партнерское объединение
31	«Русская служба оценки»	1,2508	I	Москва	3	Группа аффилированных лиц
32	«АБН-Консалт»	1,2003	I	Москва	5	Группа аффилированных лиц
33	Лаборатория независимой оценки «БОЛАРИ»	1,1908	I	Москва	7	Группа аффилированных лиц
34	«Атлант Оценка»	1,1473	I	Москва	2	Группа аффилированных лиц
35	ФБК Грант Торнтон	1,1274	I	Москва	1	-
36	«Оценка бизнеса и консалтинг» (ОБИКС)	1,1093	I	Москва	1	-
37	«АЛЬТХАУС Консалтинг»	1,0965	I	Москва	2	Партнерское объединение
38	«ЭКСПЕРТИЗА СОБСТВЕННОСТИ» ТПП РФ	1,0701	I	Москва	1	-
39	«Территориальное агентство оценки»	1,0561	I	Самара	1	-
40	«Иола»	1,0482	I	Санкт-Петербург	3	Группа аффилированных лиц
41	«ФИНАНСОВЫЙ-КОНСАЛТИНГ»	1,0318	I	Воронеж	1	-
42	«А-КОСТА»	1,0267	I	Краснодар	1	-
43	«Эверест Консалтинг»	1,0229	I	Москва	1	-
44	«АйБи-Консалт»	0,9096	I	Москва	2	Представительство
45	«АДН Консалт – Международный центр оценки и финансовых консультаций»	0,8705	I	Москва	1	-
46	«Городской центр оценки»	0,8701	I	Санкт-Петербург	1	-
47	Фирма «Омега»	0,8411	I	Москва	1	-
48	«Московская финансово-промышленная палата»	0,8177	I	Москва	1	-
49	КГ «Высшие Стандарты Качества»	0,8153	I	Москва	1	-
50	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	0,8147	I	Москва	1	-
51	«Многопрофильный деловой центр»	0,8129	I	Ульяновск	1	-
52	«АВЕРТА ГРУПП»	0,7961	I	Москва	39	Филиалы и представительства
53	«Профессиональная группа Оценки»	0,7946	I	Москва	2	Партнерское объединение
54	АК «Центр аудита и консалтинга» («Акцент»)	0,7923	I	Казань	1	-
55	«Интерэкспертиза»	0,7893	I	Москва	3	Партнерское объединение
56	«Бюро оценки бизнеса»	0,7639	II	Москва	3	Группа аффилированных лиц
57	«Городское бюро оценки»	0,7551	I	Москва	1	-

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2015 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала*	Уровень доверия к анкетным данным**	Справочная информация		
				Местоположение центрального офиса	Число компаний в группе***	Тип группы
58	«ЛЛ-Консалт»	0,7434	I	Москва	4	Группа аффилированных лиц
59	Торгово-промышленная компания «ПСВ»	0,7373	I	Белгород	1	-
60	«ДиПиЭлТи»	0,7309	I	Москва	3	Группа аффилированных лиц
61	«Сибирский оценщик»	0,7062	I	Новосибирск	1	-
62	Оценочная компания «ВЕТА»	0,6955	I	Нижний Новгород	1	-
63	Управляющая компания «Магистр»	0,6943	I	Санкт-Петербург	2	Группа аффилированных лиц
64	«Прайс Информ»	0,6906	I	Москва	1	-
65	«Активные Бизнес Консультации»	0,6895	II	Москва	1	-
66	«РМС-ОЦЕНКА»	0,6807	I	Санкт-Петербург	1	-
67	«Группа финансового консультирования»	0,6619	I	Москва	4	Группа аффилированных лиц
68	«Приволжский центр финансового консалтинга и оценки»	0,6550	I	Нижний Новгород	1	-
69	«Прайс»	0,6424	I	Нефтеюганск	7	Представительства
70	Аналитическая группа «Золотой Стандарт»	0,5773	II	Москва	1	-
71	«Блейз Консалтинг»	0,5412	I	Москва	1	-
72	«Городской центр экспертиз»	0,5102	I	Санкт-Петербург	3	Группа аффилированных лиц
73	ОМЭКС	0,4959	I	Омск	1	-
74	«Апхилл»	0,4826	I	Москва	2	Представительство
75	«Форпост-оценка»	0,4798	I	Москва	1	-
76	«Амиком»	0,4656	I	Москва	2	Группа аффилированных лиц
77	«ДЖИ ПИ КОНСАЛТ»	0,4625	I	Москва	2	Группа аффилированных лиц
78	Компания «Аудитор Столицы»	0,4395	II	Москва	1	-
79	«Областная коллегия оценщиков»	0,4007	I	Саратов	1	-
80	«Центр корпоративных решений»	0,3998	I	Москва	1	-
81	«Инком-Эксперт»	0,3513	I	Ижевск	2	Группа аффилированных лиц
82	«Департамент архитектурного и строительного инжиниринга»	0,3255	I	Москва	3	Филиалы
83	«Независимый центр оценки и экспертиз»	0,3193	I	Рязань	6	Группа аффилированных лиц
84	«Южный региональный центр ВЕАКОН»	0,3071	I	Ростов-на-Дону	5	Группа аффилированных лиц
85	«АЯКС-Ризлт»	0,2792	I	Краснодар	1	-
86	Агентство оценки «Регион»	0,2665	I	Ижевск	1	-
87	«Инвест-Актив-Оценка»	0,2567	I	Екатеринбург	1	-

Окончание таблицы 1

Место по итогам 2015 года	Группа компаний / компания	Коэффициент рейтингового функционала*	Уровень доверия к анкетным данным**	Справочная информация		
				Местоположение центрального офиса	Число компаний в группе***	Тип группы
88	Центр оценки «Выбор»	0,2420	I	Нижний Новгород	1	-
89	«Новая оценочная компания»	0,2361	I	Санкт-Петербург	1	-
90	АКГ «ВЕРДИКТУМ»	0,1976	I	Санкт-Петербург	1	-
91	Специализированная фирма «Оценка»	0,1930	I	Калининград	1	-
92	«ФинансГрупп»	0,1703	I	Москва	1	-
93	«Бизнес-Фактор»	0,1689	I	Краснодар	2	Представительство
94	Компания «ЮПИКС»	0,1558	I	Воронеж	1	-
95	«Ай-Эс Консалтинг»	0,1533	I	Москва	7	Партнерское объединение
96	«Институт оценки и управления»	0,1352	I	Самара	2	Группа аффилированных лиц
97	Городской юридический центр недвижимости «Эталон»	0,1188	II	Омск	1	-
98	ЭККОНА ИУ	0,1180	III	Санкт-Петербург	1	-
99	«ИнвестКонсалт»	0,1166	I	Москва	5	Группа аффилированных лиц
100	«Ассоциация «Налоги России»	0,1158	I	Екатеринбург	1	-
101	«Профи Оценка»	0,1003	I	Хабаровск	1	-
102	Агентство оценки «Северная столица»	0,1000	I	Санкт-Петербург	1	-
103	«Фед-консалт»	0,0708	I	Москва	1	-
104	«Техническая экспертиза и оценка»	0,0619	I	Челябинск	1	-
105	«Сэнтрал Груп»	0,0369	I	Москва	1	-

* Порядок расчета рейтингового функционала приведен в методике ранжирования делового потенциала оценочных компаний.

** Уровень доверия к анкетным данным: I – максимальный (предоставлены подтверждающие документы), II – средний (в анкете указаны примеры крупнейших клиентов), III – удовлетворительный (предоставлен только бланк подтверждения основных сведений).

*** Число участников группы с учетом материнской и дочерних компаний, филиалов, представительств, аффилированных лиц, а также партнерских фирм (работа под единым брендом в рамках партнерского объединения).

Источник (здесь и далее): RAEX (Эксперт РА), по данным участников ранжирования.
Перепечатка таблицы или отдельных данных возможна при соблюдении правил копирайта (<http://raexpert.ru/copyrights/>).

Таблица 2. Оценка недвижимого имущества

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
1	«Инвест Проект»	270 851	65	10 956
2	«Центр независимой экспертизы собственности»	253 791	51,5	н. д.
3	«Московская финансово-промышленная палата»	207 847	53,4	4 390
4	2К	198 835	23,7	н. д.
5	«Консалтинговая группа ЛАИР»	191 332	51,3	3 147
6	«АФК-Аудит»	189 016	44	1 203
7	«НЭО Центр»	148 259	53,3	2 765
8	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	145 527	30	1 015
9	«ДЕКАРТ»	142 570	38,6	2 084
10	«Бизнес-КРУГ»	121 028	40,4	926
11	«Нексия Си Ай Эс» (вкл. группу «АБМ Партнер»)	117 770	22,4	179
12	«Аверс»	110 492	69,4	753
13	SRG	106 101	31	2 811
14	Swiss Appraisal	101 649	39,3	404
15	«Институт проблем предпринимательства»	90 820	27,2	66
16	«Бюро оценки бизнеса»	88 286	89,4	3 457
17	«Ай-Эс Консалтинг»	75 438	78	н. д.
18	Консалтинговая группа «Эксперт»	73 199	41,9	2 825
19	«Атлант Оценка»	63 371	13,6	2 403
20	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	60 364	24,5	409
21	Независимый консалтинговый центр «Эталон»	51 620	51,1	2 349
22	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	41 227	62,6	1 501
23	ФинЭкспертиза	40 819	10,5	298
24	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	40 623	46	5 009
25	Управляющая компания «Магистр»	39 188	56,6	2 762
26	«АЛЬТХАУС Консалтинг»	37 500	24	78
27	«Профессиональная группа оценки»	35 597	46,6	1 983
28	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	35 194	46,8	218
29	«Эксперт-Оценка»	34 452	53,3	662
30	«Территориальное агентство оценки»	33 754	88,8	1 422
31	«Городской центр экспертиз»	32 450	39,8	250
32	«ДиПиЭлТи»	32 081	96,4	1 781
33	Агентство «Русспромоценка»	31 196	55	503
34	«АБН-Консалт»	31 111	15,2	2 969
35	«Иола»	30 723	57,8	2 073
36	«Активные Бизнес Консультации»	30 545	48,1	109
37	Компания «Аудитор Столицы»	30 518	100	306

Окончание таблицы 2

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
38	КГ «Высшие Стандарты Качества»	30 068	29,2	763
39	«Центр экспертиз» (вкл. «ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» AGN International)	28 288	46,5	754
40	Оценочная компания «ВЕТА»	27 858	63,8	280
41	«А-КОСТА»	27 061	52,9	н. д.
42	«Приволжский центр финансового консалтинга и оценки»	26 546	60,8	н. д.
43	«АВЕРТА ГРУПП»	26 480	49	372
44	«Департамент архитектурного и строительного инжиниринга»	24 705	96,9	118
45	«КО-ИНВЕСТ»	22 967	63,3	51
46	«ДЖИ ПИ КОНСАЛТ»	22 782	96,2	596
47	«Многопрофильный деловой центр»	21 779	63,4	615
48	«АДН Консалт – Международный центр оценки и финансовых консультаций»	20 779	22,2	н. д.
49	«Южный региональный центр ВЕАКОН»	20 544	25	250
50	«ЛЛ-Консалт»	20 170	39,2	348

Таблица 3. Оценка бизнеса и ценных бумаг

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
1	«Нексиа Си Ай Эс» (вкл. группу «АБМ Партнер»)	369 153	70,3	248
2	ФинЭкспертиза	260 463	67	550
3	«ЕВРОЭКСПЕРТ»	188 141	78,1	182
4	«Центр независимой экспертизы собственности»	159 449	32,3	н. д.
5	«ДЕКАРТ»	150 305	40,7	416
6	«Консалтинговая группа ЛАИР»	136 202	36,5	456
7	«Бизнес-КРУГ»	131 035	43,8	441
8	«Московская финансово-промышленная палата»	128 392	33	1 720
9	«АФК-Аудит»	126 277	29,4	332
10	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	122 546	25,3	257
11	2К	113 152	13,5	н. д.
12	SRG	102 107	29,8	119
13	«Институт проблем предпринимательства»	97 300	29,2	75
14	«Атлант Оценка»	81 099	17,4	120
15	Swiss Appraisal	75 340	29,1	53
16	«НЭО Центр»	74 933	27	124
17	ФБК Грант Торнтон	73 392	82,8	83
18	«АБН-Консалт»	73 275	35,8	122

Окончание таблицы 3

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
19	«СТРЕМЛЕНИЕ»	69 312	80,9	94
20	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	69 264	28,1	92
21	«АЛЬТХАУС Консалтинг»	49 308	31,6	88
22	«Группа Финансового Консультирования»	42 010	20,6	н. д.
23	«Аверс»	36 238	22,8	177
24	«АДН Консалт – Международный центр оценки и финансовых консультаций»	35 233	37,7	н. д.
25	«Бейкер Тилли Русаудит»	30 800	42	67
26	«Форпост-оценка»	29 720	79,1	424
27	«Профессиональная группа оценки»	29 604	38,8	72
28	«Инвест Проект»	28 079	6,7	72
29	Лаборатория независимой оценки «БОЛАРИ»	27 784	53	н. д.
30	КГ «Высшие Стандарты Качества»	27 351	26,5	190
31	Агентство «Русспромоценка»	25 020	44,1	412
32	«Центр профессиональной оценки»	24 532	75,1	24
33	«Центр оценки собственности»	24 121	49,7	211
34	Консалтинговая группа «Эксперт»	21 474	12,3	31
35	«Экономико-правовая Экспертиза»	21 453	58,9	43
36	«Городской центр экспертиз»	20 020	24,6	40
37	«Прайс Информ»	16 742	39,9	68
38	АК «Центр аудита и консалтинга» («Акцент»)	16 353	32,3	78
39	«Русская Служба Оценки»	16 163	19,3	57
40	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	15 153	20,1	53
41	Независимый консалтинговый центр «Эталонъ»	13 855	13,7	1 459
42	«Эксперт-Оценка»	10 340	16	25
43	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	9 605	10,9	506
44	«АВЕРТА ГРУПП»	8 930	16,5	65
45	«АйБи-Консалт»	8 794	23,4	20
46	Управляющая компания «Магистр»	8 540	12,3	16
47	«Бизнес-Фактор»	8 169	31,3	14
48	«Центр экспертиз» (вкл. «ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» AGN International)	8 033	13,2	12
49	«Ай-Эс Консалтинг»	7 736	8	н. д.
50	«Активные Бизнес Консультации»	7 200	11,3	26

Таблица 4. Оценка оборудования и транспорта

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
1	2К	145 355	17,3	н. д.
2	«Инвест Проект»	90 966	21,8	2 567
3	SRG	63 770	18,6	18
4	«Южный региональный центр ВЕАКОН»	61 631	75	1 151
5	«Центр независимой экспертизы собственности»	57 023	11,6	н. д.
6	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	54 867	11,3	1 205
7	«Институт проблем предпринимательства»	47 670	14,3	43
8	«ДЕКАРТ»	35 062	9,5	903
9	«Московская финансово-промышленная палата»	33 910	8,7	780
10	Swiss Appraisal	32 881	12,7	40
11	ФинЭкспертиза	31 100	8	136
12	«Бизнес-КРУГ»	25 932	8,7	660
13	«АФК-Аудит»	25 579	6	256
14	«Профессиональный центр оценки и экспертиз»	23 900	31,7	89
15	«Нексия Си Ай Эс» (вкл. группу «АБМ Партнер»)	21 101	4	42
16	«НЭО Центр»	20 662	7,4	131
17	Консалтинговая группа «Эксперт»	18 603	10,7	26
18	«Эксперт-Оценка»	18 463	28,6	412
19	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	14 805	22,5	286
20	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	14 015	5,7	27
21	Независимый консалтинговый центр «Эталон»	13 697	13,5	738
22	«Русская служба оценки»	13 400	16	47
23	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	12 715	14,4	1 449
24	«А-КОСТА»	12 003	23,5	78
25	«Активные Бизнес Консультации»	11 996	18,9	57
26	«АВЕРТА ГРУПП»	11 020	20,4	168
27	АК «Центр аудита и консалтинга» («Акцент»)	10 012	19,8	129
28	«Центр экспертиз» (вкл. «ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» AGN International)	8 793	14,4	37
29	«Атлант Оценка»	8 650	1,9	189
30	«Приволжский центр финансового консалтинга и оценки»	8 196	18,8	н. д.
31	Управляющая компания «Магистр»	7 718	11,1	119
32	«Городской центр экспертиз»	7 590	9,3	66
33	«Независимый центр оценки и экспертиз»	7 558	19,5	191
34	«АБН-Консалт»	7 368	3,6	92
35	«Консалтинговая группа ЛАИР»	7 244	1,9	254
36	Фирма «Омега»	7 180	33,7	18
37	«Городской центр оценки»	7 169	32,8	131

Окончание таблицы 4

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
38	«Ай-Эс Консалтинг»	6 771	7	н. д.
39	Торгово-промышленная компания «ПСВ»	5 748	26,1	385
40	«ФИНАНСОВЫЙ-КОНСАЛТИНГ»	5 095	19,6	125
41	«Институт оценки и управления»	4 724	22,6	382
42	Оценочная компания «ВЕТА»	4 553	10,4	106
43	«Аверс»	4 063	2,6	15
44	Агентство оценки «Регион»	3 929	42,3	108
45	«ЛЛ-Консалт»	3 830	7,4	70
46	«Территориальное агентство оценки»	3 658	9,6	57
47	ОМЭКС	3 595	26,9	233
48	«Прайс»	3 594	15,7	584
49	«Сибирский оценщик»	3 137	17,2	350
50	Городской юридический центр недвижимости «Эталон»	3 037	14,3	60

Таблица 5. Переоценка основных фондов (включая оценку в целях МСФО)

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
1	2К	300 632	35,9	н. д.
2	«Эверест Консалтинг»	118 998	90	216
3	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	79 162	32,1	23
4	«Институт проблем предпринимательства»	62 060	18,6	34
5	«АЛЬТХАУС Консалтинг»	52 649	33,7	н. д.
6	Консалтинговая группа «Эксперт»	45 956	26,3	36
7	КГ «Высшие Стандарты Качества»	45 645	44,3	423
8	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	43 945	9,1	207
9	«ЕВРОЭКСПЕРТ»	42 815	17,8	61
10	«АФК-Аудит»	38 563	9	11
11	«Бейкер Тилли Русаудит»	28 526	38,9	69
12	SRG	25 371	7,4	2
13	«ФинЭкспертиза»	25 269	6,5	163
14	«ДЕКАРТ»	24 575	6,7	57
15	«Инвест Проект»	20 900	5	12
16	«Городской центр экспертиз»	20 780	25,5	36
17	Swiss Appraisal	16 972	6,6	23
18	«АйБи-Консалт»	16 564	44,1	47
19	«Центр независимой экспертизы собственности»	13 508	2,7	н. д.

Окончание таблицы 5

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
20	ФБК Грант Торнтон	13 074	14,7	23
21	«ЛЛ-Консалт»	12 780	24,8	34
22	«Бизнес-КРУГ»	11 970	4	13
23	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	10 392	11,8	106
24	«Центр экспертиз» (вкл. «ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» AGN International)	10 325	17	23
25	«Русская служба оценки»	8 552	10,2	19
26	Независимый консалтинговый центр «Эталонь»	8 528	8,4	157
27	«Активные Бизнес Консультации»	8 448	13,3	123
28	«Московская финансово-промышленная палата»	8 081	2,1	510
29	«КО-ИНВЕСТ»	6 450	17,8	6
30	«АБН-Консалт»	5 322	2,6	40
31	«Группа финансового консультирования»	4 697	2,3	н. д.
32	«Независимый центр оценки и экспертиз»	4 540	11,7	4
33	«Ай-Эс Консалтинг»	3 869	4	н. д.
34	«Институт оценки собственности и финансовой деятельности»	3 725	5,7	3
35	«Нексиа Си Ай Эс» (вкл. группу «АБМ Партнер»)	3 441	0,7	34
36	«Апхилл»	3 285	14,2	14
37	«Сэнтрал Груп»	3 247	22	140
38	Оценочная компания «ВЕТА»	3 155	7,2	35
39	Лаборатория независимой оценки «БОЛАРИ»	3 030	5,8	н. д.
40	«АВЕРТА ГРУПП»	3 010	5,6	90
41	«Прайс Информ»	2 700	6,4	3
42	«НЭО Центр»	2 668	1	4
43	«Консалтинговая группа ЛАИР»	2 363	0,6	5
44	«Приволжский центр финансового консалтинга и оценки»	1 750	4	н. д.
45	«Экономико-правовая экспертиза»	1 650	4,5	2
46	«Амиком»	1 600	7,5	17
47	«А-КОСТА»	1 450	2,8	н. д.
48	АК «Центр аудита и консалтинга» («Акцепт»)	1 382	2,7	4
49	«Беркшир Адвайзори Групп»	1 340	4,9	20
50	«СТРЕМЛЕНИЕ»	1 225	1,4	2

Таблица 6. Оценка инвестиционных проектов

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
1	«Группа финансового консультирования»	145 218	71,1	н. д.
2	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	56 330	11,6	304
3	«АБН-Консалт»	48 509	23,7	112
4	2К	48 452	5,8	н. д.
5	«АФК-Аудит»	42 453	9,9	20
6	SRG	37 116	10,8	73
7	«АДН Консалт – Международный центр оценки и финансовых консультаций»	34 600	37	н. д.
8	ФинЭкспертиза	27 018	7	7
9	«Консалтинговая Группа ЛАИР»	21 972	5,9	37
10	Swiss Appraisal	20 580	7,9	21
11	«Центр корпоративных решений»	16 373	93,5	138
12	«Иола»	14 286	26,9	416
13	«Нексия Си Ай Эс» (вкл. группу «АБМ Партнер»)	11 734	2,2	12
14	«ДЕКАРТ»	8 500	2,3	7
15	«Центр Оценки собственности»	8 288	17,1	27
16	«Аверс»	7 238	4,5	8
17	«Профессиональная Группа Оценки»	7 204	9,4	20
18	«Центр независимой экспертизы собственности»	6 858	1,4	н. д.
19	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	5 689	6,4	109
20	«АйБи-Консалт»	5 000	13,3	1
21	«АВЕРТА ГРУПП»	4 560	8,4	45
22	«Атлант Оценка»	4 500	1	15
23	«Инвест Проект»	4 200	1	10
24	«Московская финансово-промышленная палата»	3 030	0,8	344
25	Независимый консалтинговый центр «Эталонь»	2 413	2,4	4
26	«Городское бюро оценки»	2 387	9,7	5
27	«ЕВРОЭКСПЕРТ»	2 233	0,9	47
28	«Бизнес-КРУГ»	2 100	0,7	4
29	«Амиком»	2 070	9,7	8
30	«Ай-Эс Консалтинг»	1 934	2	н. д.

Таблица 7. Оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности

№	Группа компаний / компания	Выручка за год, тысяч рублей	Доля в общей выручке от оценки, %	Число отчетов
1	«ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ» (GGI)	61 382	12,7	679
2	«Институт проблем предпринимательства»	35 704	10,7	26
3	«АБН-Консалт»	25 789	12,6	51
4	«РОССИЙСКАЯ ОЦЕНКА»	23 579	9,6	15
5	«Атлант Оценка»	18 640	4	109
6	«АЛЬТХАУС Консалтинг»	16 804	10,8	38
7	2К	14 876	1,8	н. д.
8	«Консалтинговая группа ЛАИР»	13 591	3,6	35
9	Консалтинговая группа «Эксперт»	13 434	7,7	16
10	Swiss Appraisal	10 432	4	13
11	SRG	8 218	2,4	30
12	«Московская финансово-промышленная палата»	8 192	2,1	372
13	Независимый консалтинговый центр «Эталонь»	7 677	7,6	4
14	«Группа Финансового Консультирования»	6 180	3	
15	«ПЕРВАЯ ОЦЕНОЧНАЯ КОМПАНИЯ»	5 530	6,3	76
16	«Бизнес-КРУГ»	5 515	1,8	4
17	«А-КОСТА»	5 305	10,4	н. д.
18	ФинЭкспертиза	4 082	1,1	5
19	«Бейкер Тилли Русаудит»	4 013	5,5	11
20	«ДЕКАРТ»	3 965	1,1	5
21	«Профессиональная Группа Оценки»	3 423	4,5	9
22	«Бюро оценки бизнеса»	3 295	3,3	18
23	«АФК-Аудит»	2 864	0,7	3
24	«Активные Бизнес Консультации»	2 729	4,3	15
25	«Эверест Консалтинг»	2 644	2	4
26	«Амиком»	2 590	12,2	3
27	«Форпост-оценка»	2 500	6,7	н. д.
28	«Центр независимой экспертизы собственности»	2 467	0,5	н. д.
29	АК «Центр аудита и консалтинга» («Акцепт»)	1 931	3,8	8
30	АКГ «ВЕРДИКТУМ»	1 684	29,5	5

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ИНТЕРВЬЮ С ПАРТНЕРАМИ ПРОЕКТА

**Интервью с Михаилом Васениным,
генеральным директором консалтинговой группы «Эксперт»,
и Александром Пятыхиным,
старшим партнером «Финансово-консалтинговой группы РЕКА»**

– Впервые за долгую историю вашего развития и историю рэнкинга консалтинговая группа «Эксперт» представлена масштабным объединением оценочных и консалтинговых компаний. Что способствовало объединению организаций, и по какому принципу оно формировалось?

Михаил Васенин:

– Высокая конкуренция на рынке оценочных и консалтинговых услуг привела нас к необходимости консолидации с профессиональными участниками рынка, которые исповедуют близкие нам принципы: добропорядочность, объективность и независимость, а также соответствие высочайшим стандартам качества. При этом каждый из участников партнерства имеет глубокую отраслевую специализацию, например оценка нематериальных активов и интеллектуальной собственности, оценка для целей МСФО или оценка для оспаривания кадастровой стоимости, а также сплоченную команду профессионалов и уникальный набор сервисов. Например, мы одними из первых в стране начали оказывать услуги по подготовке интегрированной отчетности, у нас есть положительный опыт разработки комплексных инвестиционных программ для моногородов.

– Какие цели стоят перед объединением, и как вы оцениваете преимущества группы в сравнении с традиционными моделями бизнеса?

Михаил Васенин:

– Объединение компаний является значимым шагом на пути реализации наших стратегических планов. В ближайшей перспективе мы намерены закрепить в десятке крупнейших оценочных компаний России. Также в наших планах создание Консалтингового дома «Эксперт» – федеральной сети консалтинговых и оценочных компаний, объединяющей в себе избранных профессионалов и аккумулирующей только лучшие мировые практики и многолетний успешный опыт работы.

Александр Пятыхин:

– Преимущество партнерства заключается в том, что мы привлекаем на работу по проекту только лучших экспертов в каждой области, что невозможно в рамках крупной компании/сети с жесткой структурой департаментов и направлений, где уровень компетенции и профессионализма может отличаться в разных областях.

При этом глубокая экспертиза в сфере новых технологий и интеллектуальной собственности, а также тесная интеграция с отраслевыми институтами развития высокотехнологического бизнеса, кредитными учреждениями позволяют нам аккумулировать и осуществлять для наших клиентов адаптацию и трансфер некоторых специфичных знаний и технологий, формулировать нестандартные решения и создавать новые продукты или услуги.

– Каким образом в 2015 году и в настоящее время сложившаяся экономическая ситуация повлияла на рынок оценочных услуг и на бизнес вашей компании в частности? Какие услуги и виды работ стали наиболее востребованными, и почему, и, наоборот, какие направления работ стали невостребованными?

Александр Пятыхин:

– Негативные тенденции в экономике РФ имеют свое отражение на российском рынке оценочных услуг, и компании партнерства в данном случае не исключение. Мы зафиксировали падение спроса на услуги оценки физическим лицам для целей ипотеки, на оценку инвестиционных проектов.

Крупные частные компании, кредитные учреждения и государственные монополии продолжили работу над оптимизацией своих «проблемных» активов. Поэтому и в 2015-м, и в текущем году мы наблюдаем повышение спроса на оценку при реализации непрофильных активов, заложенного имущества по проблемным кредитам, оценку по судебным разбирательствам.

– Какие факторы в последнее время обусловили повышенный спрос на переоценку кадастровой стоимости недвижимого имущества?

Александр Пятыхин:

– Основной фактор – рост имущественного налога за счет изменения системы: налог рассчитывается исходя из кадастровой оценки, которая «приближена» к рыночной.

Однако принятый во втором и третьем чтении 22 июня 2016 года Государственной Думой законопроект «О государственной кадастровой оценке» о передаче полномочий по определению кадастровой стоимости в специализированные государственные бюджетные учреждения может негативно повлиять на дальнейшее развитие данного направления среди оценочных компаний.

– О каких точках роста для рынка оценки можно сегодня говорить, и с чем они связаны?

Александр Пятыхин:

– Рост доходов оценочных компаний мы связываем с выходом на новые региональные рынки. Например, в 2015 году мы реализовали ряд проектов в Азербайджане и надеемся, что эта позитивная тенденция продолжится и в будущем.

Высоким спросом также будут пользоваться сервисы с глубокой отраслевой экспертизой и тесно связанные с оценкой. Так, для банков мы разработали услугу комплексной залоговой экспертизы, которая, помимо самой оценки рыночной стоимости, включает в себя анализ рисков по обеспечению, функции залога в кредитной сделке, общие рекомендации для залогодержателя. Как уже отмечалось, мы одними из первых в стране запустили услугу по подготовке интегрированной отчетности. ИО – это новый инструмент, который в ближайшей перспективе обеспечит эффективное взаимодействие компаний с финансовыми рынками и широким кругом заинтересованных сторон. В рамках интегрированного отчета мы анализируем, как стратегия, управление, результаты и перспективы организации ведут к созданию стоимости.

– Полемика о качестве оценочных услуг в России не утихает, пожалуй, с момента возникновения этого рынка в стране. Каким образом сегодня профессиональные стандарты в области оценки, а также требования потребителей со стороны государства оказывают влияние на качество оценочных услуг?

Михаил Васенин:

– Вне всякого сомнения, стандартизация идет на пользу отрасли в целом. Другое дело, что это процесс сложный, требующий времени и значительных усилий как со стороны профессионального сообщества, так и со стороны потребителей. Любой консалтинг – это штучный продукт, и важно не «заиграться» в установлении границ. Не только наличие или отсутствие стандартов влияют на качество услуг профессионального оценщика. Не меньшую роль играют, например, информационное обеспечение, подготовка и опыт специалиста (к слову, не только специалиста-оценщика, но и потребителя, принимающего результат оценочных услуг), особенности самого объекта оценки. Мы стараемся не браться за проекты, в которых присутствуют вышеперечисленные факторы риска для нашей профессиональной репутации, или не работать с заказчиками, если результаты нашей работы могут быть оценены непрофессионально.