

**РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА
ТОП-МЕНЕДЖЕРОВ ФАКТОРОВ
НА VII ЕЖЕГОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ФАКТОРИНГ В РОССИИ - 2011»**



Взгляд в будущее

При поддержке:



АКЦИОНЕРНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНК
ПРОМСВЯЗЬБАНК



НАЦИОНАЛЬНАЯ
ФАКТОРИНГОВАЯ
КОМПАНИЯ

 **Банк Петрокоммерц**
Группа «ИФД Капиталь»



МЕТАЛЛИНВЕСТБАНК

Обзор «Результаты опроса топ-менеджеров Факторов на VII Ежегодной конференции «Факторинг в России – 2011»: Взгляд в будущее» подготовили:

Марина Мусиц,
ведущий эксперт отдела рейтингов кредитных институтов

Станислав Волков,
руководитель отдела рейтингов кредитных институтов

Павел Самиев,
заместитель генерального директора

РЕЗЮМЕ

Оптимистичные ожидания: по мнению топ-менеджеров Факторов, рынок в 2011 году покажет темпы прироста от 30 до 45%. Такие ожидания совпадают с прогнозом «Эксперта РА» – 35%. В целом же рост рынка, хотя бы небольшой, ожидают все респонденты, сокращения рынка не предполагает ни один из участников опроса. Позитивный прогноз основывается на том, что на темпы прироста рынка уже не будет оказывать негативное влияние Закон о торговле. Даже 30-процентный прирост рынка в 2011 году позволит превысить докризисные объемные показатели рынка факторинга.

Ценовая конкуренция – главный вызов для Факторов в 2011 году. Более 80% респондентов опасаются слишком высокой ценовой конкуренции Факторов в 2011 году. Ни в каком другом вопросе топ-менеджеры Факторов не проявили такого единогласия. Чтобы не вступать в прямую ценовую конкуренцию, Факторы стремятся сделать свою услугу уникальной, что требует инвестиций в развитие. Поэтому главным вызовом 10% респондентов видят рост расходов на ведение дела (из-за вложений в IT, персонал, точки присутствия). Проблема доступности пассивов не кажется приоритетной ни для одного из участников опроса.

По мнению рынка, наиболее эффективно ведение факторингового бизнеса через специализированную компанию. Несмотря на то, что по оценкам Факторов доля «плохих» активов в их портфелях составляет умеренные 10-15%, почти половина участников опроса уверены, что наиболее эффективный способ ведения бизнеса – через специализированную компанию, в т. ч. благодаря экономии на резервах.

В поисках регулятора: 77% респондентов считают, что рынку факторинга необходимо регулирование. Большинство (52%) опрошенных видят потенциального регулятора в сильной саморегулируемой организации, 25% хотели бы, чтобы в качестве регулятора рынка факторинга выступило государство (в лице ЦБ РФ – 9% или не в лице ЦБ РФ – 16%). Чуть менее четверти топ-менеджеров Факторов считают, что рынку факторинга регулирование не нужно, и достаточно самоограничения риск-аппетита.

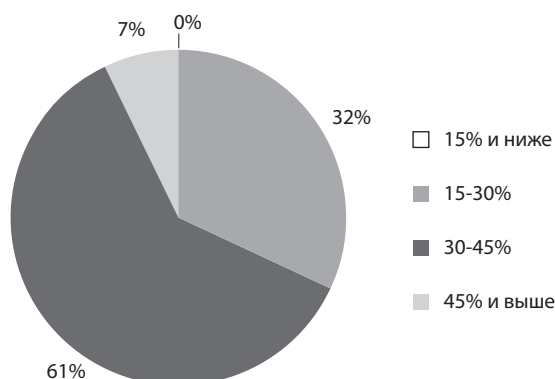
МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты, заслуживающие доверия: в опросе приняли участие руководители и финансовые директора около 30 компаний и банков, на которых в совокупности приходится более 75% рынка факторинга. Опрос был проведен в интерактивном формате в рамках ежегодной профессиональной конференции «Факторинг в России – 2011», состоявшейся в Москве 19 мая 2011 года.

Среди респондентов опроса – топ-менеджеры таких компаний и банков, как «Эйч-эс-би-си Банк (РР)» (ООО), Банк «Возрождение» (ОАО), Газпромбанк (ОАО), ЗАО «Кофас Рус», ЗАО «Русская факторинговая компания», ЗАО «Транскредитфакторинг», ЗАО «Транскредитфакторинг», ЗАО АКБ «ЦентроКредит», Московский кредитный Банк (ОАО), Национальная факторинговая компания, ОАО «Номос-банк», ОАО «Промсвязьбанк», ОАО «Собинбанк», ОАО АКБ «Металлинвестбанк», ОАО Банк «Петрокоммерц», ООО «БСЖВ факторинг», ООО «Эконом-факторинг», ООО «ВТБ Факторинг», Факторинговая компания «Лайф».

ИТОГИ ОПРОСА

1. Какие темпы прироста рынка факторинга (в объемах уступленных требований) Вы прогнозируете на 2011 год?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

Как показал опрос, более 60% топ-менеджеров рынка факторинга, проголосовав за 30-45% прирост рынка в 2011 году, разделяют прогноз «Эксперта РА» (35%). Второй по популярности ответ, более скромный – 15-30% прироста (32% респондентов). Сокращения рынка или темпы прироста менее 15% не предполагает ни один из участников опроса.

2. С каким главным вызовом предстоит столкнуться рынку факторинга в 2011–2012 годах?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

Наибольшее единодушие продемонстрировали респонденты конференции в вопросе о вызовах, с которыми предстоит столкнуться Факторам в 2011 году: 82% проголосовавших опасаются чрезмерного накала ценовой конкуренции. Второй по популярности ответ – рост расходов на ведение дела (из-за вложений в ИТ, персонал и точки присутствия). Для того чтобы избежать прямой ценовой конкуренции, Факторы пытаются повысить привлекательность неценовой составляющей услуги, что требует роста инвестиций. Проблема доступности пассивов, по мнению участников опроса, в 2011 году не будет значимой для рынка.

3. Как, на Ваш взгляд, эффективнее вести бизнес?



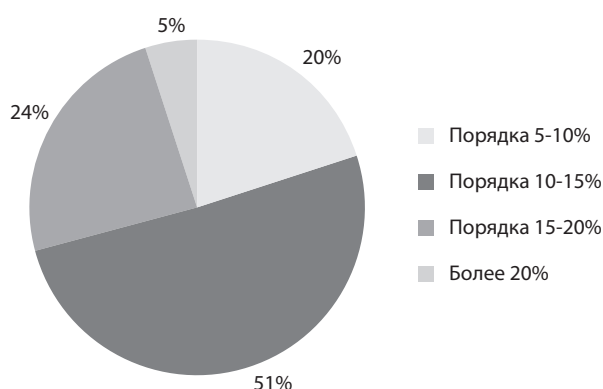
Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

Почти половина участников опроса (47%) считает, что наиболее предпочтительно вести факторинговый бизнес через специализированную компанию благодаря экономии на резервах. По оценкам «Эксперта РА», большинство специализированных Факторов вовсе не создает резервы на возможные потери, за счет чего они могут показывать инвесторам большую рентабельность, чем их банковские коллеги.

Второй по популярности ответ (37%) предполагает работу через специализированную компанию как дополнение к ведению бизнеса через банковскую структуру. Более того, по такой схеме уже работает большинство крупных Факторов.

Поскольку пока для Факторов вопрос фондирования не является наиболее острым, только 8% респондентов проголосовали за ведение бизнеса через банковскую структуру из-за дешевизны пассивов. Еще 8% приверженцев банковского факторинга обоснуют свой выбор восприятием со стороны клиентов – зачастую банк воспринимается как более надежный партнер.

4. Какова, по Вашему мнению, реальная доля «плохих» активов (сделок, по которым превышен период ожидания) в портфелях Факторов?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

По оценкам большинства Факторов (51%), реальная доля «плохих» активов в их портфелях составляет около 10-15% (для сравнения: на банковском рынке на 01.03.2011 доля неработающих ссуд составляет 8,2%). 29% респондентов придерживаются еще более консервативной оценки

доли «плохих» ссуд (от 15% портфелей и выше). По оценкам «Эксперта РА», доля резервов на возможные потери по ссудам Факторов составляет около 7% портфелей. Таким образом, в отсутствие регулирования рынка и, как следствие, обязательных требований к резервированию Факторы придерживаются недостаточно консервативной политики резервирования.

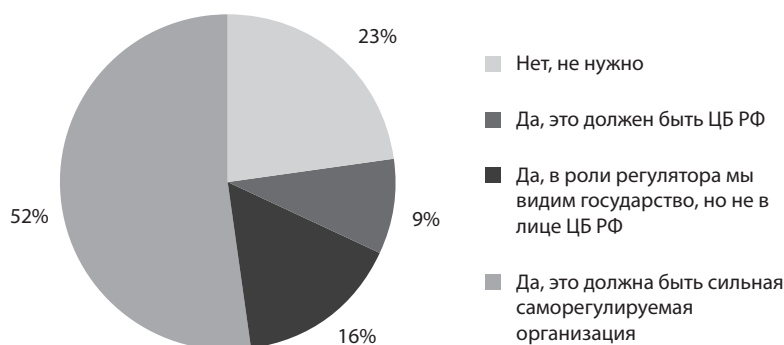
5. Когда, на Ваш взгляд, стоит ожидать появления новых иностранных игроков на российском рынке факторинга?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

До 2008 года преградой для выхода на российский рынок факторинга иностранных игроков была коллизия с лицензированием. Многие эксперты прогнозировали, что после внесения изменений в Гражданский кодекс на рынок выйдет много новых иностранных игроков, и они займут куда более существенную долю рынка, чем в 2008 году. Однако этого не произошло. Причину этого участники рынка видят вовсе не в накале ценовой конкуренции, а в недостаточной прозрачности ценообразования. Низкая стоимость пассивов иностранных финансовых институтов позволила бы им быть рентабельными на российском рынке факторинга. Большинство опрошенных (42%) считает, что ждать появления на рынке новых иностранных игроков можно после того как ценообразование факторинга станет более прозрачным, а конкуренция – здоровой. Почти столько же респондентов (40%) не ожидают появления новых иностранных Факторов в среднесрочной перспективе.

6. Нужно ли рынку факторинга в России регулирование?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

Большинство топ-менеджеров Факторов отметили, что рынку факторинга необходимо регулирование (77% респондентов). Большинство опрошенных видят потенциального регулятора в сильной саморегулируемой организации (52%), 25% хотели бы, чтобы в качестве регулятора рынка факторинга выступило государство (в лице ЦБ РФ – 9% или не в лице ЦБ РФ – 16%). Чуть менее четверти топ-менеджеров Факторов считают, что рынку факторинга регулирование не нужно, достаточно самоограничения риск-аппетита.

7. В чем, по Вашему мнению, основная выгода от членства в международных факторинговых ассоциациях International Factors Group и Factors Chain International?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

Возможности для роста профессионализма персонала видят в качестве основной выгоды от членства в международных факторинговых ассоциациях 36% опрошенных руководителей Факторов. 32% респондентов считают, что членство в ассоциациях дает преимущественно репутационный эффект. Основное назначение членства в ассоциациях (по мнению самих международных ассоциаций) – приток клиентов по международному факторингу – отмечают только 20% опрошенных, что, возможно, связано с незначительным развитием международного факторинга в России (операции импортного и экспортного факторинга в России в 2010 году проводили только ОАО «Промсвязьбанк», Банк НФК (ЗАО), ЗАО «ЮниКредит Банк» и ООО «БСЖВ Факторинг»). Никакой выгоды от членства в ассоциациях не видят лишь 12% топ-менеджеров Факторов.

8. Как Вы оцениваете перспективы регионального факторинга?



Источник: «Эксперт РА», по данным интерактивного голосования топ-менеджеров российского рынка факторинга на конференции «Факторинг в России – 2011»

Более $\frac{3}{4}$ опрошенных Факторов позитивно смотрят на региональные рынки факторинга и планируют расширять свое присутствие в регионах. Тенденция роста регионального факторинга уже наблюдается «Экспертом РА» по итогам 2010 года. Связано это отчасти с тем, что Факторы активно закрывали свои региональные точки присутствия во время активной фазы кризиса, и сейчас они стремятся вернуть свои позиции на региональных рынках. Кроме того, низкая доходность регрессного факторинга в Москве вынуждает Факторов выходить на более доходные рынки. Консервативная часть рынка (12% опрошенных) готова рассматривать только региональных дебиторов, но не региональных клиентов, а 7% респондентов и вовсе считают, что время регионального факторинга не пришло и не планируют расширения в среднесрочной перспективе.

Рейтинги кредитоспособности банков «Эксперта РА» по состоянию на 25.05.2011

АБ «Россия»	A+
Автоградбанк	V++
АКБ «Держава»	V++
АКБ «Кредит-Москва»	V++
АКБ «Мастер-Капитал»	V++
АКБ «МБРР»	A+
АКБ «Пересвет»	A+
АКБ «СЛАВИЯ»	V++
АКБ «СОФИЯ»	V++
АКБ «Экспресс-кредит»	V++
АКТИВ БАНК	V++
Алмазэргиэнбанк	A
Альта-банк	V+
Анкор банк	V++
АФ Банк	A
Балтийский банк	V++
Балтийский Банк Развития	V++
Банк «БЦК-Москва»	V++
Банк «Казанский»	V++
Банк «Петрокоммерц»	A+
Банк «Снежинский»	A
Банк «Первомайский»	V++
Банк АВБ	V++
Банк БФА	V++
Банк Казани	A
Банк Хакасии	V++
Банк «Левобережный»	V++
Банк «Приоритет»	V++
Бум-Банк	V++
Волжский социальный банк	V++
Газпромбанк	A++
Гранд инвест банк	V++
Дагэнергобанк	V++
Запсибкомбанк	A
Земский банк	V++
ИНВЕСТРАСТБАНК	V++
ИнтехБанк	A
Камский коммерческий банк	V++
КБ «Акцепт»	V++
КБ «Ассоциация»	V++
КБ «Интеркредит»	V+
КБ «Кольцо Урала»	A
КБ «Национальный Стандарт»	A
КБ «Солидарность»	V++
КБ «Унифин»	V++
КБ «Финансовый стандарт»	V+
КБ «Региональный кредит»	A
Кредит Урал Банк	A
КС БАНК	V++

Мастер-Банк	A
Международный Фондовый Банк	B+
МЕТКОМБАНК	A
МОРДОВПРОМСТРОЙБАНК	B++
Морской банк	B++
Московский Индустриальный Банк	A
Московский Нефтехимический банк	B++
Нацинвестпромбанк	B++
Национальный Залоговый банк	B++
Национальный Торговый Банк	B+
НБ «Траст»	A
Независимый строительный банк	A
Новикомбанк	A
НОМОС-РЕГИОБАНК	A
Нота-банк	A
ОАО АКБ «МЕЖДУНАРОДНЫЙ ФИНАНСОВЫЙ КЛУБ»	A
Объединенный банк промышленных инвестиций	B+
ОПМ-Банк	B++
ПРАДО-БАНК	B++
Промэнергобанк	B++
Радиотехбанк	B++
Региональный банк развития	B++
Росавтобанк	B++
Русский земельный банк	B+
Русстройбанк	B++
Русь-банк	A
РусЮгбанк	B++
РФИ БАНК	B+
СБ Банк	A+
Севергазбанк	A
СИБСОЦБАНК	A
Совкомбанк	B++
СтарБанк	B+
СТРОЙЛЕСБАНК	B++
Татфондбанк	A
Тверьуниверсалбанк	B++
Тихоокеанский Внешторгбанк	B++
ТрансКапиталБанк	A+
Трансстройбанк	B++
УралКапиталБанк	B+
ФИА-БАНК	B+
Хакасский муниципальный банк	B++
Холмсккомбанк	B++
Челябинвестбанк	A
Чувашкредитпромбанк	B++
Экономбанк	B++
ЭКОПРОМБАНК	B++
ЭЛКАБАНК	A
Энергобанк	B++
Энергомашбанк	B+
Энерготрансбанк	B++

Рейтинг кредитоспособности банка выставляется агентством «Эксперт РА» в соответствии со следующей шкалой:**Класс А++: Исключительно высокий (наивысший) уровень кредитоспособности**

В краткосрочной перспективе банк с высокой вероятностью обеспечит своевременное выполнение всех финансовых обязательств, как текущих, так и возникающих в ходе его деятельности. В среднесрочной перспективе существует высокая вероятность исполнения обязательств даже в условиях существенных неблагоприятных изменений макроэкономических и рыночных показателей.

Класс А+: Очень высокий уровень кредитоспособности

В краткосрочной перспективе банк с высокой вероятностью обеспечит своевременное выполнение всех финансовых обязательств, как текущих, так и возникающих в ходе его деятельности. В среднесрочной перспективе существует высокая вероятность исполнения обязательств в условиях стабильности макроэкономических и рыночных показателей.

Класс А: Высокий уровень кредитоспособности

В краткосрочной перспективе банк с высокой вероятностью обеспечит своевременное выполнение всех финансовых обязательств, как текущих, так и возникающих в ходе его деятельности. В среднесрочной перспективе вероятность исполнения обязательств, требующих значительных выплат, в значительной мере зависит от стабильности макроэкономических и рыночных показателей.

Класс В++: Приемлемый уровень кредитоспособности

В краткосрочной перспективе банк с высокой вероятностью обеспечит своевременное выполнение всех текущих финансовых обязательств, а также незначительных и средних по величине новых обязательств, возникающих в ходе его деятельности. Вероятность финансовых затруднений в случае возникновения обязательств, требующих значительных единовременных выплат, оценивается как умеренная. В среднесрочной перспективе вероятность исполнения обязательств зависит от стабильности макроэкономических и рыночных показателей.

Класс В+: Достаточный уровень кредитоспособности

В краткосрочной перспективе банк с высокой вероятностью обеспечит своевременное выполнение всех текущих финансовых обязательств, а также незначительных и средних по величине новых обязательств, возникающих в ходе его деятельности. Вероятность финансовых затруднений в случае возникновения обязательств, требующих значительных выплат, оценивается как умеренно высокая. В среднесрочной перспективе вероятность исполнения обязательств зависит от стабильности макроэкономических и рыночных показателей.

Класс В: Удовлетворительный уровень кредитоспособности

В краткосрочной перспективе банк с высокой вероятностью обеспечит своевременное выполнение практически всех текущих финансовых обязательств. Вероятность невыполнения банком возникающих в ходе его деятельности крупных финансовых обязательств находится на высоком уровне. В среднесрочной перспективе вероятность исполнения обязательств зависит от стабильности макроэкономических и рыночных показателей.

Класс С++: Низкий уровень кредитоспособности

Банк обеспечивает своевременное выполнение текущих финансовых обязательств, однако в краткосрочной перспективе высока вероятность невыполнения банком возникающих в ходе его деятельности крупных финансовых обязательств. В среднесрочной перспективе достаточно высока ве-

роятность невыполнения обязательств в случае ухудшения макроэкономических показателей или неблагоприятной конъюнктуры рынка.

Класс С+: Очень низкий уровень кредитоспособности (преддефолтный)

Банк обеспечивает своевременное выполнение текущих финансовых обязательств, однако в краткосрочной перспективе крайне высока вероятность невыполнения банком возникающих в ходе его деятельности финансовых обязательств.

Класс С: Неудовлетворительный уровень кредитоспособности (выборочный дефолт)

Банк не обеспечивает своевременное выполнение части текущих финансовых обязательств.

Класс D: Банкротство

Банк не обеспечивает выполнение практически всех своих финансовых обязательств / Банк находится в стадии процедуры банкротства.

Класс E: Отзыв лицензии или ликвидация

Банк находится в стадии процедуры ликвидации, либо у банка отозвана лицензия.