

19 апреля 2017, г. Москва

Исследование рынка крупнейших аудиторских организаций России по итогам 2016 года



Ревизия для ревизоров

**Исследование рынка крупнейших аудиторских организаций России
по итогам 2016 года «Ревизия для ревизоров» подготовил:**

Вартан Ханферян,
ведущий эксперт, отдел ранкингов

СОДЕРЖАНИЕ

Методика	3
Интервью с партнерами проекта	8
Елена Лоссь, президент ООО «РСМ РУСЬ»	8
Владислав Погуляев, генеральный директор АО «БДО Юникон»	11
Ревизия для ревизоров	13
Приложение. Рэнкинги аудиторских организаций, групп и сетей России по итогам 2016 года	17

МЕТОДИКА

Условия участия и методика рэнкингов аудиторских организаций, групп и сетей

Ежегодно в рамках комплексного проекта **«Российский аудит и консалтинг»** рейтинговое агентство RAEX (Эксперт РА) составляет списки (рэнкинги) *крупнейших компаний, работающих на рынке аудиторских услуг («Российский аудит»)*. Цель подготовки рэнкингов – выявление ведущих игроков в сфере аудита и повышение их известности. Параллельно в рамках проекта агентство составляет рэнкинги компаний – лидеров в сфере *консалтинга, аутсорсинга учетных функций и технологического аудита и консалтинга*. Подготовка списков базируется на сведениях, предоставленных участниками, заверенных фирменной печатью и подписью руководителя компании; сверка основана на официальных статистических документах.

В результате совместной работы с представителями общественной организации «Национальный союз аудиторов» методика рэнкингов «Российский аудит» была обновлена. Подробная информация о принципах подготовки рэнкингов приведена далее по тексту и доступна на сайте агентства.

Рэнкинги «Российский аудит»

Начиная с 2017 года RAEX (Эксперт РА) составляет четыре следующих рэнкинга:

1. Рэнкинг крупнейших аудиторских организаций (основной)¹.

Участники – аудиторские организации (субъекты аудиторской деятельности). Каждый участник рэнкинга представлен одним юридическим лицом.

Критерий ранжирования – выручка аудиторской организации согласно форме № 2-аудит и одновременно (дополнительный критерий) выручка от аудиторской деятельности (место по выручке от аудиторской деятельности справочно отражается в единой таблице отдельной колонкой). **Доля выручки от аудиторской деятельности² у организации должна составлять не менее 15%.**

Сверка данных: форма № 2-аудит (к участию в рэнкинге компания допускается только после предоставления такой формы). Если данные предъявленной справки отличаются от показателей аналогичной формы, предоставленной регулятору аудиторской деятельности, то организатор опровергает соответствующие сведения в рэнкинге и к участию в нем такая компания более не допускается.

2. Рэнкинг крупнейших аудиторских групп и сетей (основной).

Участники:

- группы аффилированных компаний во главе с аудиторской организацией или во главе с компанией, созданной собственниками бизнеса для управления аффилированными компаниями группы;
- российские юридические лица, работающие под брендом международной или национальной аудиторской сети, соответствующей критериям (требованиям) Министерства финансов РФ.

¹ Деятельность субъектов аудиторской деятельности регулируется законом об аудиторской деятельности; аудиторские группы не являются субъектами аудиторской деятельности.

² Не включая прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью (консалтингом).

Критерий ранжирования:

Для аудиторских групп: суммарный доход головной аудиторской компании и ее аффилированных (зависимых) компаний или суммарный доход компаний, аффилированных (зависимых) по отношению к компании, созданной собственниками с целью управления компаниями группы. Не рассматривается доход аффилированных компаний, не имеющих отношения к аудиту и (или) консалтингу.

Для сетей: суммарный доход российских юридических лиц, работающих под брендом международной или национальной сети, соответствующей критериям (требованиям) Министерства финансов РФ.

Доля выручки от аудиторской деятельности* в суммарном доходе группы или сети должна составлять не менее 20% (не включая прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью).

*Согласно Федеральному закону № 307-ФЗ, статья 1, пункт 2.

Название группы приводится в соответствии с наименованием головной аудиторской организации. Если головная аудиторская компания имеет торговую марку, то позиционирование в рейтинге допускается под ней с приведением сноски о наименовании головной организации. Участие под названием компании, созданной собственниками с целью управления компаниями группы, допускается только в том случае, если такое название идентифицирует аудиторскую организацию группы. У сетей название должно соответствовать официальному названию международной либо национальной сети или соответствовать утвержденному и официально принятому названию сети в РФ.

Критерии зависимости или аффилированности, учитываемые в рамках рэнкингов:

1. Дочерние и зависимые общества (деятельность которых относится к аудиту и (или) консалтингу) с долей в головной компании или в УК, равной или больше 20%.
2. Учредитель или совладелец головной компании (доля не менее 20%) является учредителем или совладельцем (не менее 20%) других компаний, которые относятся к аудиту и (или) консалтингу.
3. Учредитель или совладелец головной компании (доля не менее 20%) является руководителем других компаний, которые относятся к аудиту и (или) консалтингу.
4. Руководитель головной аудиторской компании также является действующим руководителем в других компаниях, деятельность которых относится к аудиту и (или) консалтингу.

Критерии вхождения в сеть:

Международная аудиторская сеть: лицензионное соглашение аудиторской компании с международной аудиторской сетью, входящей в список *Forum of Firms*; наличие аудиторской компании в списке членов на официальном интернет-сайте международной аудиторской сети.

Национальная аудиторская сеть: соответствие критериям (требованиям) Министерства финансов РФ (см. соответствующий протокол или требования на сайте: www.minfin.ru).

Подтверждение существования сети и статуса членства: перечень международных сетей, входящих в список *Forum of Firms*; государственный реестр Министерства финансов РФ; официальные интернет-сайты сетей с информацией, подтверждающей членство в них российских юридических лиц.

Перечень членов сетей и состав аудиторских групп будет размещен на сайте агентства на странице каждого участника рэнкинга.

Сверка данных: форма № 2-аудит и формы № 2 бухгалтерской отчетности всех компаний, учитываемых в группе. Если участник не может предоставить форму № 2 бухгалтерской отчетности за исследуемый период, то запрашиваются формы за предшествующий период. В случае существенных отличий, подтверждающих, что данные за исследуемый период, предоставляемые для рэнкинга, были преднамеренно искажены, участника в рэнкинг больше не включают, а его сведения опровергают.

3. Рэнкинг международных сетей (дополнительный, вспомогательный список).

Участники – российские юридические лица, работающие под брендом международной аудиторской сети, входящей в список *Forum of Firms*.

Остальные принципы изложены в тексте выше (о международных аудиторских сетях).

4. Рэнкинг аудиторских групп (дополнительный, вспомогательный список).

Участники – группы аффилированных лиц во главе с аудиторской организацией либо во главе с компанией, созданной собственниками бизнеса с целью управления компаниями группы (название или бренд такой компании должен обязательно идентифицировать аудиторскую организацию группы).

Остальные принципы изложены в тексте выше (об аудиторских группах).

Рэнкинги «Российский консалтинг»

Рэнкинг крупнейших консалтинговых групп и компаний. Участники – аудиторские и консалтинговые организации или их группы; ИТ-, юридические и оценочные компании или их группы, предоставляющие консалтинговые услуги. Критерий ранжирования: выручка от консалтинговых услуг (см. **методику**).

Рэнкинг крупнейших компаний в области аутсорсинга учетных функций. Участники – специализированные организации, предоставляющие услуги аутсорсинга функций учета, а также любые компании, имеющие опыт предоставления услуг по регулярному обеспечению учетных функций клиента. Критерий ранжирования: выручка от услуг аутсорсинга функций учета (см. **методику**).

Рэнкинг компаний в области технического аудита и консалтинга. Участники – специализированные организации, предоставляющие услуги технического аудита и консалтинга, а также любые компании, имеющие опыт предоставления данных услуг. Критерий ранжирования: выручка от услуг технического аудита и консалтинга (см. **методику**).

Определения

Аудиторская организация – коммерческая организация, осуществляющая аудиторскую деятельность и являющаяся членом саморегулируемой организации аудиторов (СРО).

Аудитор – физическое лицо, получившее квалификационный аттестат аудитора и являющееся членом СРО аудиторов.

Аудиторская деятельность – деятельность по проведению аудита и оказанию услуг, сопутствующих аудиту.

Аудит – независимая проверка бухгалтерской (финансовой) отчетности в целях выражения мнения о ее достоверности.

Прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью: постановка, восстановление и ведение бухгалтерского учета, составление бухгалтерской (финансовой) отчетности, бухгалтерское консультирование; налоговое консультирование, постановка, восстановление и ведение

налогового учета, составление налоговых расчетов и деклараций; анализ финансово-хозяйственной деятельности, экономическое и финансовое консультирование; управленческое консультирование, в том числе по вопросам реорганизации организаций или их приватизации; юридическая помощь в областях, связанных с аудиторской деятельностью, включая консультации по правовым вопросам, представление интересов в гражданском и административном судопроизводстве, в налоговых и таможенных правоотношениях, в органах государственной власти и органах местного самоуправления; автоматизация бухгалтерского учета и внедрение ИТ; оценочная деятельность; разработка и анализ инвестиционных проектов, составление бизнес-планов; проведение научно-исследовательских и экспериментальных работ в областях, связанных с аудиторской деятельностью, и распространение их результатов, в том числе на бумажных и электронных носителях; обучение в областях, связанных с аудиторской деятельностью.

Общие условия

В рэнкингах участвуют организации, зарегистрированные на территории РФ и предоставляющие обозначенные выше услуги. В зависимости от направлений услуг участника включают в один или несколько рэнкингов. При этом участник вправе отказаться от включения в какой-либо из списков.

В анкете **нужно указать признак зависимости (аффилированности) компаний. Организатор рэнкинга вправе запросить документы, подтверждающие зависимость компаний или членство в сети.** Отказ от предоставления документов дает организатору право не учитывать показатели.

В рэнкинге организация не может быть участником более чем одной группы или сети.

В рамках проекта прочими услугами, связанными с аудиторской деятельностью, **не могут считаться исключительно исследовательские и информационные услуги, а также услуги по подбору персонала.** Эти направления могут сопровождать услуги, которые согласно вышеприведенному определению связаны с аудиторской деятельностью. Организатор рэнкинга вправе не учитывать эти направления или запросить пояснения от участника. Также в рамках данного исследования **услугами, связанными с аудиторской деятельностью, не являются регулярная техническая поддержка ИТ-инфраструктуры и ИТ-проектов, продажи и поставка (стоимость) ИТ-оборудования или программного обеспечения (лицензии).**

В зависимости от формы подтверждения выручки в рэнкинге указывается уровень доверия к информации. Высокий (I) – выручка подтверждена формами за исследуемый период, средний (II) – за предыдущий.

От имени группы или сети головная организация предоставляет отчетности всех компаний, консолидированных в анкете, берет на себя право заверять данные по группе, присылает организатору анкету, отчетности и другие документы, а также несет полную ответственность за достоверность этих сведений. Предоставляя информацию по группе, в анкете нужно указать данные о внутригрупповой выручке – такой доход не относится к аудиту и консалтингу.

Участники, у которых выручка увеличилась за год на 50% и более, должны назвать факторы достижения выдающихся результатов. Их нежелание предоставить обоснования роста выручки дает право организатору рэнкинга не учитывать этот показатель.

Заверяя анкету, участник подтверждает право организатора рэнкинга получить из иных источников информацию, подтверждающую сведения, направленные для рэнкинга и публикации. При расхождении показателей и отсутствии аргументов организатор вправе не принимать сведения на обработку или опровергнуть их.

Для участия нужно заполнить **электронную анкету** и заверить информацию в бланке подтверждения (лист из электронной анкеты) подписью руководителя и печатью организации. Для аудиторской группы или сети бланк заверяется печатью головной аудиторской организации и подписью ее руководителя. После заполнения анкеты, бланк и отчетные формы (форма № 2-аудит и форма № 2) нужно прислать по адресу: audit@raexpert.ru до **24 марта 2017 года**.

Информация о порядке заполнения анкеты содержится в ее **инструкции** (*instruct.doc*). **В связи с определенными сроками реализации проекта организатор рэнкинга вправе не принимать анкету, полученную позже указанного срока. Сведения из анкеты включаются в рэнкинг после получения заверенного бланка подтверждения и запрашиваемых документов, а также оплаты услуг по обработке информации.**

По вопросам предоставления информации, пожалуйста, обращайтесь по электронной почте: audit@raexpert.ru или по телефону (495) 225-34-44 (доб. 1668).

ИНТЕРВЬЮ С ПАРТНЕРАМИ ПРОЕКТА

Елена Лоссь,
президент ООО «РСМ РУСЬ»



– С 2017 года в РФ для аудиторских компаний и индивидуальных аудиторов стали обязательны к применению международные стандарты аудита (МСА). В чем основные отличия и преимущества МСА в сравнении с национальными стандартами аудита и учета? В чем разница для потребителя аудиторских услуг при применении аудитором МСА?

– Мы не видим принципиальной идеологической разницы между национальными и международными стандартами аудита, тем более что ФСАД и ФПСАД базировались в основном на международных стандартах аудита. В то же время МСА более детальные и конкретные и выдвигают более жесткие требования к процессу аудита, следовательно, применение МСА при проведении аудита будет способствовать повышению достоверности его результатов.

Имеется также ряд существенных различий, связанных, в первую очередь, с изменениями в международных стандартах аудита, которые вступили в действие с 2016 года. Самое заметное из них связано с формированием аудиторского заключения, так как его форма и содержание в международных стандартах аудита за 2016 год кардинальным образом изменились. Цель указанных изменений состоит в улучшении коммуникации с пользователями отчетности и более подробном их информировании о процессе аудита, о вопросах, которые рассматривались аудитором во время работы, и почему этим вопросам было уделено особое внимание, о процедурах, которые аудитор проводил, о том, что такое непрерывность деятельности в свете подготовки отчетности, какие обязанности у руководства и аудитора в отношении оценки непрерывности деятельности, в более детальном описании обязанностей и ответственности аудитора, руководства и лиц, ответственных за корпоративное управление, и тому подобное.

Возникают также определенные сложности с применением стандарта 260 «Информационное взаимодействие с лицами, отвечающими за корпоративное управление», так как для ряда российских организаций (например, ФГУПов) не всегда просто четко идентифицировать указанных лиц, особенно в части надзора за подготовкой бухгалтерской отчетности и наладить требуемые стандартом коммуникации.

– Готовы ли сегодня российские аудиторские организации и индивидуальные аудиторы к применению МСА? Нужна ли специальная подготовка для их применения в работе и кто может ее проводить? Кто будет контролировать качество обновленных услуг?

– В целом, по нашему мнению, российские аудиторские организации и индивидуальные аудиторы, особенно в крупных аудиторских компаниях, готовы к применению МСА в своей деятельности. В то же время специальная подготовка в этой области и повышение квалификации аудиторов будут, безусловно, необходимы, учитывая указанные выше обстоятельства. Проводить такую подготовку могут сертифицированные центры обучения. Порядок осуществления контроля качества аудита установлен законодательством. На данный момент качество обновленных услуг контролируют саморегулируемые аудиторские организации и Федеральное казначейство (в части аудита общественно значимых хозяйствующих субъектов).

– Как за последнее время поменялись взаимоотношения заказчика и аудитора? Растет ли в целом качество услуг, связанных с обязательным аудитом?

– Одним из направлений в изменении взаимоотношений и коммуникаций по нашему опыту является расширение общения и сотрудничества с внутренними контролерами, внутренними аудиторами, комитетами по аудиту и аналогичными органами и службами организаций – наших клиентов. Последние годы идет активное формирование данных служб и органов (в том числе и в результате рекомендаций по совершенствованию корпоративного управления, которые за последнее время появились от Росимущества, Минэкономразвития и других государственных органов). По нашему мнению, направление, связанное с развитием риск-ориентированных систем контроля на предприятиях, является наиболее перспективным и может серьезным образом повлиять как на коммуникации с клиентами, так и на работу внешних аудиторов, в первую очередь в плане технологии и организации аудиторских проверок и связанных с ними оценок рисков искажения отчетности.

В связи с тем что в последние годы все больше организаций начинают применять международные стандарты финансовой отчетности, становится все более и более актуальным обсуждение профессионального мнения руководства и аудиторов в отношении существенных оценочных значений, отражаемых в отчетности, что вовлекает в дискуссию и взаимоотношения с аудитором не только традиционных специалистов финансовых подразделений организации, но и специалистов других профильных подразделений, таких как специалисты по производству, по продажам, и тому подобное.

Одновременно заказчики стали более заинтересованы в результатах аудита отчетности, составляемой в соответствии с МСФО.

– Каким образом в текущих экономических условиях меняется количество обращений за инициативными аудиторскими проверками? Можно ли говорить о росте спроса в этом секторе? Со стороны каких категорий заказчиков преобладает спрос (крупный, средний, малый бизнес)? Просматривается ли какая-то четкая отраслевая стратификация заказчиков?

– Нашими клиентами в основном являются предприятия крупного и среднего бизнеса. Что касается малого бизнеса, то количество таких клиентов у нас небольшое. В последнее время существенно возросли объемы аудита отчетности холдинговых компаний, составляемой в соответствии с МСФО.

Обращений по вопросам инициативного аудита всегда было немного, и на сегодняшний день ситуация не изменилась.

Для инициативного подтверждения определенных показателей отчетности, как правило, обращаются либо при смене собственника или руководства предприятия, либо при сомнениях в правильности налогообложения и в аналогичных случаях. Но это не совсем аудит, а больше подходит под определение due diligence.

– На сайте Министерства финансов РФ размещен реестр международных сетей, члены которых осуществляют деятельность в России; в процессе создания находится и перечень национальных аудиторских сетей. Как вы считаете, насколько целесообразно создание этого перечня? Какие преимущества несет в себе национальная сеть? Каким образом должны быть построены такие сети и какое значение они могут иметь для потребителя услуг?

– Мы считаем создание такого перечня целесообразным и позитивным для развития аудита. Наша компания в течение многих лет является головной компанией системы RSM в России, что позволило нам перейти на МСА уже достаточно давно, в начале 2000-х годов. Высокое качество оказываемых нашей компанией как аудиторских, так и сопутствующих аудиту услуг является следствием того, что методологическая основа аудита доводится до нашей компании центральным офисом RSM. Кроме того, хочу отметить, что моя личная точка зрения, основанная на многолетнем опыте ведения бизнеса в области аудита в России, состоит в том, что узнаваемый бренд – половина

успеха компании. Успех компаний «большой четверки» во многом обусловлен узнаваемостью бренда. Для потребителя аудиторских услуг, с нашей точки зрения, наличие национальной сети может иметь позитивное значение. Основным принципом построения сетей должно быть использование единой методологии всеми входящими в сеть организациями.

Хотелось бы также обратить внимание, что в связи с изменениями, связанными с обязательной регистрацией международных и российских аудиторских сетей, в этом году мы участвуем в рейтинге самостоятельно, без нашей российской аудиторской сети, так как находимся сейчас в процессе ее регистрации. Наша международная сеть «RSM Интернешнл» занимает по итогам прошлого года 6-е место на мировом уровне, и в 2016 году мы зарегистрировали ее в России.

– В 2017 году вашей компании исполняется 25 лет, то есть практически столько же, сколько рынку аудита в постсоветской России. Какие вехи, этапы в развитии российского рынка аудита наложили наибольший отпечаток на деятельность вашей компании?

– Сложно определить несколько главных событий, существенным образом повлиявших на рынок аудита за последние 25 лет. Среди основных изменений можно назвать переход в 2010 году к саморегулируемости деятельности аудиторских организаций в России, усиление роли внутреннего контроля, а также осуществляемый в данное время переход на международные стандарты аудита. Происходит постоянное ужесточение требований к профессиональным качествам аудиторов.

В целом следует отметить, что за это время рынок аудита претерпел существенные изменения. Если 25 лет назад под термином «аудит» в значительной степени подразумевалась проверка налоговой отчетности на предприятиях, то теперь основной задачей аудита является подтверждение достоверности бухгалтерской отчетности компаний, составленной по МСФО, и наличия должным образом налаженной системы внутреннего контроля в организациях. Наша компания развивалась вместе со всей аудиторской отраслью в стране. За прошедшие годы она смогла стать одной из ведущих аудиторских компаний России. При этом наша компания – полномочный представитель в России сети RSM, являющейся шестой аудиторской сетью в мире.

Последние несколько лет мы являемся аудитором крупных российских холдингов, включая ПАО «Россети», ГК «Ростех», АО «Росэл», АО «ОПК», АО «Концерн «ПВО Алмаз-Антей», и ряда других, которые подготавливают консолидированную финансовую отчетность по международным стандартам финансовой отчетности.

Наш опыт и квалификация наших специалистов, многие из которых являются членами международных профессиональных аудиторских и бухгалтерских организаций, позволяют обеспечивать высокое качество аудиторских услуг при аудите отчетности, составляемой в соответствии с МСФО, для крупных российских холдингов.

Владислав Погуляев,
генеральный директор АО «БДО Юникон»



– Какие наиболее значимые для российского аудита изменения в законодательной сфере в последнее время вы могли бы выделить? Какое влияние они могут оказать на отечественный рынок аудита, в том числе на потребителей аудиторских услуг?

– За последний год внимание регуляторов и законодательных органов к аудиторской деятельности существенно усилилось, что стало реакцией как на случаи выдачи безусловно положительных аудиторских заключений банкам, которые испытывали явные трудности и впоследствии утратили лицензию, так и на нарастающую разницу в качестве аудита между крупными аудиторскими компаниями и более мелкими участниками аудиторского рынка. Изменения, реализуемые в настоящее время, могут оказать фундаментальное влияние на развитие аудиторской деятельности в России.

Прежде всего, это попытка создать работающий механизм привлечения аудиторов к административной или уголовной ответственности за выдачу заведомо ложного заключения, хотя текущая версия законопроекта несколько сырая, содержит ряд противоречивых или труднореализуемых моментов и требует дальнейшего усовершенствования. Усиление ответственности аудиторов должно изгнать с рынка недобросовестных игроков, занимающихся ценовым демпингом и разрушающих рынок аудита и профессию в целом. Для потребителя «зачистка» будет означать повышение гарантии качества оказанных услуг, но при этом неминуемо возрастет стоимость высококвалифицированного аудита.

Также важным является вопрос о назначении регулятора аудиторского рынка (ЦБ, Федеральное казначейство) и методике его работы. В любом случае профессиональные участники рынка надеются на создание прозрачной и стабильной системы внешнего контроля, которая существенно затруднит деятельность недобросовестных аудиторов.

– На ваш взгляд, как за последнее время поменялись взаимоотношения заказчика и аудитора? Растет ли в целом качество услуг, связанных с обязательным аудитом?

– На данном этапе реформирования аудиторского рынка рано говорить об изменении взаимоотношений между заказчиком и аудитором. Можно лишь отметить большую осторожность крупных аудиторских компаний в процессе принятия клиентов в отраслях, связанных с повышенным риском ответственности для аудитора, – банковском и страховом секторах. Но в целом ситуация изменилась незначительно – встречается множество примеров ценового демпинга, что свидетельствует как о наличии спроса на так называемых комфортных аудиторов, так и об их достаточном количестве.

– На сайте Министерства финансов размещен реестр международных сетей, члены которых осуществляют деятельность в России; в процессе создания находится и перечень национальных аудиторских сетей. На ваш взгляд, насколько целесообразно создание этого перечня и какие преимущества несет в себе национальная сеть для ее участников? Каким образом должны быть построены такие сети и какое значение они могут иметь для потребителей услуг?

– Нужно различать объединение аудиторских организаций и сеть. Не всякое объединение, созданное для координации деятельности входящих в него организаций, является сетью. Ключевыми критериями сети, на мой взгляд, являются сквозной и единый для всех организаций, входящих в нее, контроль качества, а также требование независимости, которое должно применяться, соблюдаться

и контролироваться в отношении любой организации в составе сети. Дополнительными критериями являются единое наименование бренда и совместно используемые профессиональные ресурсы, то есть персонал. Единая система контроля качества должна включать единые подходы и процедуры, которые разрабатываются, внедряются и обеспечиваются мониторингом в рамках всей сети.

Если для международных аудиторских сетей, входящих в топ-10, эти критерии, как правило, соблюдаются, и рынок «разумных и хорошо информированных третьих лиц, взвесив все факты и обстоятельства, с высокой вероятностью сочтет, что организации связаны между собой таким образом, что представляют собой сеть» (определение сетевой организации из Правил независимости), то при создании национальных сетей соблюдению этих критериев следует уделить повышенное внимание.

Сейчас существенно ужесточаются требования к аудиторским организациям, поэтому многие небольшие аудиторские компании могут искать способы объединения с более крупными. Для клиентов российских аудиторских организаций, работающих в разных регионах нашей огромной страны, важно получать качественные аудиторские услуги на местах и быть уверенными в наличии у аудиторских организаций необходимых экспертизы, методологий и профессиональных ресурсов. С этой точки зрения создание национальных аудиторских сетей может быть оправданным только при строгом соблюдении критериев признания сетью и обеспечении стандартов качества, которые будут соблюдаться всеми участниками такой сети.

– В нынешнем году агентство RAEX (Эксперт РА) обновило методику рэнкингов компаний, работающих на рынке аудита, в том числе ужесточив проверку сведений, предоставляемых участниками рэнкинга. Как вы считаете, насколько эти меры своевременны, что в перспективе они могут дать рынку аудита и потребителю аудиторских услуг?

– Обновление методики рейтинга и ужесточение проверки сведений со стороны агентства RAEX являются логичным и ожидаемым шагом, безусловно направленным на повышение качества рэнкинга, что сейчас весьма актуально в условиях пристального внимания к аудиторским организациям. Эти меры будут способствовать повышению прозрачности рынка аудита, что необходимо и пользователям, и регулятору.

РЕВИЗИЯ ДЛЯ РЕВИЗОРОВ

Очередной ежегодный рэнкинг крупнейших аудиторских организаций России, составленный рейтинговым агентством RAEX (Эксперт РА), выявил отсутствие повышения доходов в аудите и их ощутимый прирост в сегменте услуг, связанных с аудиторской деятельностью.

Изменяй, но проверяй

Нынешний выпуск ежегодных рэнкингов аудиторских групп и организаций, двадцать второй по счету, отличается от предыдущих – и по принципам отбора участников, и по методике, которая была обновлена (см. справку «Как мы считали»; подробная методика доступна на сайте: <http://www.raexpert.ru>).

Причин пересмотреть подходы к составлению рэнкингов несколько.

Во-первых, государство поступательно усиливает регулирование и надзор на финансовом рынке в целом. Аудиторов этот процесс затронул пока косвенно, но весьма неприятным образом: в ходе «чистки» банков ЦБ выявил, что у многих из структур, лишившихся лицензий, были вполне положительные заключения аудиторов. В СМИ даже проходила информация о возможном введении уголовной ответственности аудиторских компаний в подобных случаях.

Во-вторых, сам отечественный рынок аудиторско-консалтинговых услуг достиг определенного уровня зрелости – в России уже сформировались субъекты аудиторской деятельности. Прежде всего, это собственно аудиторские компании – юридические лица, которые и оказывают аудиторско-консалтинговые услуги. Рэнкинг таких структур представлен в таблице 1. Активно идет процесс кристаллизации групп аудиторских компаний (см. таблицу 2), аффилированных по вполне определенным принципам: либо через участие в капитале, либо через управленческую иерархию.

А вот с партнерскими сетями в России, как говорится, не срослось. В международной практике эти объединения аудиторских компаний занимаются гармонизацией бизнес-процессов, формулированием предложений по отраслевым стандартам и так далее. У нас же такие сети нередко формировались не столько для развития общего бизнеса, да и самой отрасли аудита, сколько для механического наращивания масштаба деятельности группы компаний. Подобным образом достигалась вполне понятная цель – принадлежность к солидному по внешним признакам объединению позволяла ее участникам повышать шансы на победу в тендерах на предоставление услуг. На деле же принципы формирования таких сетей во многих случаях оказывались размытыми, а условия участия – ни к чему по большому счету не обязывающими. Это и послужило основанием для отказа от подготовки рэнкингов российских партнерских сетей, во всяком случае до момента составления госрегулятором соответствующего реестра (реестра национальных сетей).

«Необходимо понимать, что создание сети требует от компаний значительных затрат и привлечения высокопрофессиональных человеческих ресурсов: на формирование и поддержание единой системы обеспечения и контроля высоких стандартов качества, методологии аудита, обучение сотрудников. Кто из российских аудиторских компаний способен на подобные инвестиции, большой вопрос. От объединяющего ядра – той компании, которая может стать консолидирующей для конкретной российской сети, и будет зависеть, не превратится ли идея создания российских аудиторских сетей в тривиальный маркетинговый ход, направленный на попытку занять более высокое место в рэнкинге посредством суммирования выручки компаний», – рассуждает **Владислав Погуляев**, генеральный директор компании «БДО Юникон».

Наконец, еще одним существенным мотивом для пересмотра принципов составления рейтинга стало ужесточение принципов верификации информации, учитываемой при подготовке списков. Это позволяет четче провести грань между аудиторско-консалтинговой деятельностью и некоторыми иными услугами, приносящими доход участникам рэнкингов, но к основному профилю не имеющими отношения.

Консультант с плюсом

Суммарная выручка участников рэнкинга крупнейших аудиторских организаций составила по итогам 2016 года 22,17 млрд рублей, а темпы ее роста за год равняются 6% (здесь и далее в расчетах динамики приведены сопоставимые данные).

Почти две трети организаций из списка (69 компаний) завершили год с положительным темпом роста выручки. Их доля составляет почти 17,6 млрд рублей (79%) от совокупного дохода по рэнкингу, падением объемов выручки год закончился для 36 компаний.

Почти две трети доходов (13,95 млрд рублей, или 63%) участники рэнкинга получили от аудита — это обязательный и инициативный аудит плюс сопутствующие ему услуги (всего по меньшей мере 12 тыс. выданных аудиторских заключений); оставшиеся 8,22 млрд рублей, или 37%, — от прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью, прежде всего от консультаций (см. график). Если же посмотреть на динамику роста суммарной выручки участников рэнкинга, то здесь два основных ее компонента меняются местами: доходы от консультаций за год увеличились на 17%, тогда как от аудита — стагнировали (прирост не превысил и процента, составив 0,5%).

График. Распределение выручки крупнейших аудиторских организаций по итогам 2016 года*



* Расчеты составлены по данным компаний, принявших участие в рэнкинге аудиторских организаций.

** Инициативный и сопутствующий аудит, а также связанные с аудитом услуги.

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рэнкинга

Такое существенное расхождение в темпах роста указанных сегментов в известной степени объясняется сугубо формальными причинами: часть своей выручки (например, от аудита по международным стандартам) компании проводили по графе: «Прочие услуги, связанные с аудиторской деятельностью». Тем не менее вклад рыночного спроса в положительную динамику доходов от консультаций, подчеркивают участники рынка, неоспорим.

Президент компании «РСМ Русь» **Елена Лоссь** отмечает: «В последние годы существенно возрос спрос на услуги, связанные с управленческим и ИТ-консалтингом. По-прежнему очень востребованы услуги финансового консалтинга: постановка систем внутреннего контроля и управления рисками,

консультации по ведению бухгалтерского учета и его аутсорсинг. В краткосрочной перспективе будут продолжать пользоваться спросом услуги, связанные с организацией учета по МСФО. Но в нашем случае рост объема услуг связан как с аудитом по МСФО, так и с притоком клиентов от сети RSM».

Также растет спрос на налоговый и юридический консалтинг, в том числе связанный с конкурсным производством. «Среди таких услуг – финансовый анализ, инвентаризация, оценка конкурсной массы. Другое направление связано с услугами по защите налогоплательщика в ФНС и арбитражных судах: различные экономические экспертизы, доказывающие правоту налогоплательщиков или правоту предприятий в хозяйственных спорах. В 2016 году давление на бизнес со стороны государства было беспрецедентным. А потому эти услуги востребованы, заказчики готовы платить деньги за экспертное мнение консультантов», – утверждает **Егор Чурин**, генеральный директор ООО «Инвест-аудит».

Рост спроса на консультации в связи с практикой взаимодействия бизнеса и налоговых органов отмечает и **Марина Ризванова**, генеральный директор аудиторской компании «Уральский Союз»: «Предприятия активнее оспаривают старые начисления и доначисления (в частности, на пределе срока давности), а при сопровождении проверок инспекторов ограничивают рамками закона, который налоговики без помощи аудиторских компаний могут легко нарушить. Это ведет к потере интереса у проверяющих, которые из-за своей загрузки стараются добиться доначислений с наименьшими усилиями и без сопротивления».

Цены и ценности

Что же касается доходов непосредственно от аудита, то их доля в суммарной выручке участников списка за 2016 год сократилась с 65 до 63%. Здесь, очевидно, сказалось, в первую очередь, неважное состояние экономики в целом, а также неизбежное в такой ситуации стремление заказчиков сэкономить, особенно на обязательном аудите, и, как следствие, стала расти конкуренция между аудиторами, в которой одним из основных аргументов для привлечения клиентов выступает стоимость услуг.

«Заказчики, как и раньше, стараются добиться меньшей цены. Это уже стало нормой. Сейчас экономические тенденции не дают повода говорить о том, что выручка аудиторских компаний будет расти. Стагнация очевидна, а серьезных предпосылок для роста просто нет. Наблюдать можно лишь перераспределение клиентов и рост по отдельным компаниям. Рост можно ожидать только в 2018 году вместе с ростом самой экономики, ВВП и так далее», – считает **Егор Чурин**.

Участники рынка сетуют на нарастание проблемы демпинга, а также на снижение спроса со стороны клиентов на качественную отчетность. Последним зачастую интересна только печать под аудиторским заключением, а не его содержание. «Именно такой спрос порождает предпосылки для текущего статуса аудиторского рынка – тот, кто подтвердит недостоверную отчетность за меньшие деньги, и получает контракт. В настоящее время говорят об уголовной ответственности аудиторов, но никто не говорит о синхронизации ответственности клиента и аудитора. Только в этой ситуации может измениться динамика развития рынка», – утверждает на условиях анонимности представитель одной из ведущих аудиторских компаний.

Двойные стандарты

Ожидаемое оживление отдельных секторов рынка его участники связывают с обязательным переходом в нынешнем году на аудит по международным стандартам (МСА). Для аудиторской компании этот переход обязателен, в случае если ее договор на проведение аудита заключен с заказчиком начиная с 2017 года. Применение международных стандартов может повысить стоимость услуг.

В большей степени эти новшества сулят профит тем аудиторским компаниям, которые давно специализируются на предоставлении услуг по ведению отчетности по стандартам МСФО («большая четверка», крупные и средние аудиторские организации – члены международных аудиторских сетей или зарубежных ассоциаций в области аудита и бухгалтерии). «Для членов международных сетей изменилось немного, так как они изначально проводили аудит по МСА. Методологи крупных фирм перевели для работников своих компаний общие принципы проведения аудита по международным стандартам в конкретные методологические руководства по аудиторским процедурам и выработали многолетнюю практику по их выполнению. Тем не менее в настоящее время в связи с признанием МСА будет проводиться доработка внутренних методик работы во всех аудиторских компаниях. Несмотря на регулярность таких доработок, в нынешнем году такие усовершенствования, скорее всего, будут более значительны», – говорит **Светлана Николаенко**, руководитель службы обучения, методологии и контроля качества компании «Бейкер Тилли Русаудит».

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЭНКИНГИ АУДИТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ГРУПП И СЕТЕЙ РОССИИ ПО ИТОГАМ 2016 ГОДА

Таблица 1. Крупнейшие российские аудиторские организации (субъекты аудиторской деятельности) по итогам 2016 года*

Место по итогам 2016 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка организации, тыс. рублей за 2016 год		Темпы роста, %	Доля выручки от аудита, %*	Численность персонала за 2016 год, чел.			СРО, членом которой является организация	Международная аудиторская сеть, членом которой является организация
			2016 год	Темпы роста, %			Всего	Аудиторы	Аудиторы с единым аттестатом		
1	«Эрнст энд Янг»	Москва	6 445 807	6,1	79,9	1 581	199	н. д.	СРО PCA	Ernst & Young Global Limited	
2	«ПрайвотерхаусКулерс Аудит»	Москва	5 505 799	0,4	47,7	1 612	199	н. д.	СРО PCA	PricewaterhouseCoopers International	
3	«ФБК»	Москва	1 536 572	14,6	44	550	150	75	СРО НП «AAC»	Grant Thornton International Ltd	
4	«БДО Юникон»	Москва	1 211 864	н. д.	80,2	625	122	79	СРО PCA	BDO	
5	«Росэкспертиза»	Москва	556 515	11,8	75,3	223	61	32	СРО PCA	Crowe Horwath International	
6	«РСМ Русь»	Москва	508 995	54,7	74,7	96	66	34	СРО НП «AAC»	RSM International	
7	«Нексия Пачоли»	Москва	498 531	34,6	35,2	115	54	38	СРО НП «AAC»	Nexia International	
8	«ФинЭкспертиза»	Москва	392 725	-6,8	68,3	268	118	43	СРО PCA	FinExpertiza	
9	«Бейкер Тилли Русаудит»	Москва	345 423	-7,5	62,1	155	48	23	СРО НП «AAC»	Baker Tilly International	
10	«МЭФ-Аудит»	Москва	318 468	16,3	80,2	122	25	9	СРО PCA	-	
11	«Аудит-новые технологии»	Москва	296 044	-6,4	52,7	160	100	29	СРО НП «AAC»	-	
12	«Мазар Аудит»	Москва	252 111	н. д.	50,9	78	14	11	СРО PCA	Mazars	
13	«Эйч Эл Би Внеаудит»	Москва	250 919	-15,1	80,2	74	40	24	СРО НП «AAC»	HLB International	
14	АФ «Уральский союз»	Москва	232 340	15,3	89,2	46	27	11	СРО PCA	-	
15	«Группа Финанса»	Москва	204 012	88,4	55,7	90	39	11	СРО PCA	Nexia International	
16	Аудиторское Агентство «Люди Дела»	Москва	200 315	230,7	24,7	42	34	22	СРО НП «AAC»	-	

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2016 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка организации, тыс. рублей за 2016 год		Темпы роста, %		Доля выручки от аудита, %*	Численность персонала за 2016 год, чел.			СРО, членом которой является организация	Международная аудиторская сеть, членом которой является организация
			2016 год	2015 год	2016 год	2015 год		Всего	Аудиторы	Аудиторы с единым аттестатом		
17	«АФК-Аудит»	Санкт-Петербург	200 205	200 205	-0,1	22	22	50	12	126	СРО НП «ААС»	-
18	«2К»	Москва	166 503	166 503	-28,5	42,3	42,3	41	15	113	СРО РСА	-
19	«Моор Стивенс»	Москва	142 414	142 414	2	59,9	59,9	51	10	80	СРО НП «ААС»	Moore Stephens International Limited
20	«Институт независимых социально-экономических исследований»	Санкт-Петербург	116 267	116 267	-6,2	18,9	18,9	19	6	53	СРО РСА	-
21	«КВК АУДИТ»	Москва	102 018	102 018	47,9	99,7	99,7	32	22	64	СРО РСА	-
22	«ПРИМА аудит. Группа ПРАВД»	Санкт-Петербург	101 230	101 230	-13,5	54,9	54,9	37	12	57	СРО РСА	-
23	АК «ДЕГЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	Москва	100 643	100 643	20,7	78,7	78,7	51	20	124	СРО НП «ААС»	-
24	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	Москва	91 524	91 524	22,6	62,2	62,2	12	7	63	СРО РСА	-
25	«Бетроен»	Москва	86 814	86 814	0,6	20,6	20,6	21	7	65	СРО РСА	-
26	АФ «МАРИПЛИОН»	Москва	73 016	73 016	12,4	75,5	75,5	17	13	39	СРО НП «ААС»	-
27	«ГРОСС-АУДИТ»	Москва	72 615	72 615	1	62,8	62,8	18	9	29	СРО НП «ААС»	-
28	АГ «Капитал»	Екатеринбург	70 517	70 517	4,5	32,1	32,1	16	3	47	СРО НП «ААС»	-
29	Аудиторское Партнерство «НИКА»	Москва	61 625	61 625	53,9	24,4	24,4	22	10	24	СРО РСА	-
30	АК «Арт-Аудит»	Москва	60 256	60 256	-6,8	74,4	74,4	41	17	60	СРО НП «ААС»	-
31	АК «Мариллион»	Москва	59 279	59 279	-4,3	91,9	91,9	20	14	34	СРО НП «ААС»	Kreston International
32	АКК «ЭКФИ»	Москва	53 961	53 961	14	31,4	31,4	10	7	20	СРО НП «ААС»	-
33	АФ «Эксклюзив Консалтинг»	Москва	52 138	52 138	-9,4	40,8	40,8	8	7	10	СРО НП «ААС»	-
34	«Эккаунтинг-Сервис»	Москва	51 462	51 462	1,7	34	34	10	3	30	СРО НП «ААС»	-
35	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	50 931	50 931	131,8	70,4	70,4	16	11	20	СРО РСА	-
36	АФ «АВУАР»	Челябинск	50 209	50 209	14,1	48,7	48,7	23	5	58	СРО НП «ААС»	-

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2016 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка организации, тыс. рублей за 2016 год		Темпы роста, %		Доля выручки от аудита, %*	Численность персонала за 2016 год, чел.			СРО, членом которой является организация	Международная аудиторская сеть, членом которой является организация
			2016 год	2015 год	2016 год	2015 год		Всего	Аудиторы	Аудиторы с аттестатом		
37	АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	48 301	47 715	-3,3	46,5	34	15	9	СРО НП «ААС»	-	
38	АФ «Аудит-Классик»	Челябинск	47 046	45 816	-6,1	52,3	75	15	1	СРО РСА	-	
39	«Центр бизнес-консалтинга и аудита»	Москва	45 502	43 669	9	68,5	16	5	5	СРО НП «ААС»	-	
40	«Аудит-Эскорт»	Москва	45 502	43 656	2,3	79,6	20	17	6	СРО НП «ААС»	-	
41	«Аудит-Оптималь-К»	Кемерово	45 222	43 550	-5,9	97,9	44	11	4	СРО НП «ААС»	-	
42	Компания «Аудитор Столицы»	Москва	43 669	42 257	1,4	31,8	11	5	2	СРО НП «ААС»	-	
43	«Инвест-аудит»	Пермь	43 656	40 550	10,7	54,8	46	21	3	СРО РСА	-	
44	АКК «Аудакс»	Казань	43 550	40 076	8	96	62	17	2	СРО РСА	-	
45	«ПРАВОБЕСТ Аудит»	Москва	42 257	40 550	24,6	91,3	28	23	10	СРО НП «ААС»	-	
46	Агентство «Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	40 550	40 076	4,2	76,3	16	6	1	СРО НП «ААС»	-	
47	«Сальдо-аудит»	Москва	40 076	37 991	14,9	15,2	13	4	2	СРО РСА	-	
48	Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	37 991	36 715	6,2	87,3	34	26	13	СРО НП «ААС»	-	
49	«Аудиторская компания Институт Проблем Предпринимательства»	Санкт-Петербург	36 715	35 218	59,7	77,8	37	19	7	СРО НП «ААС»	Kreston International	
50	«Прайм аудит»	Тверь	35 218	34 836	34,8	20,3	20	4	1	СРО РСА	-	
51	АК «Самозарова и Партнеры»	Санкт-Петербург	34 836	34 097	15,6	69,1	38	20	13	СРО НП «ААС»	-	
52	«Финансовый и налоговый аудит»	Москва	34 097	33 679	5	81,2	41	30	н. д.	СРО РСА	-	
53	«Консультационное бюро Дмитрия Михайлова»	Санкт-Петербург	33 679	32 745	15,1	33,8	18	5	3	СРО РСА	-	
54	«ЭНЭКО»	Москва	32 745	32 745	2,4	92,8	23	15	3	СРО НП «ААС»	-	
55	«РосФинАудит»	Санкт-Петербург	32 745	32 745	-1,7	22,1	20	9	3	СРО НП «ААС»	-	

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2016 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка организации, тыс. рублей за 2016 год		Темпы роста, %	Доля выручки от аудита, %*	Численность персонала за 2016 год, чел.			СРО, членом которой является организация	Международная аудиторская сеть, членом которой является организация
			2016 год	Темпы роста, %			Всего	Аудиторы	Аудиторы с единым аттестатом		
56	«Центр аудита и консалтинга «Партнер»	Кемерово	31 365	-	-	78,7	22	16	7	СРО НП «ААС»	-
57	«Авантаж Аудит»	Москва	30 776	-50,1	-	70,9	54	42	12	СРО РСА	-
58	АКГ «Бизнесэкспертиза»	Москва	30 493	н. д.	н. д.	100	10	5	1	СРО РСА	-
59	«Алига Консалтинг»	Москва	29 727	48,9	48,9	100	33	11	6	СРО РСА	-
60	«Эф Си Джи»	Москва	29 307	-35,8	-35,8	26	26	6	н. д.	СРО РСА	-
61	«Что делать Аудит»	Санкт-Петербург	28 108	0,9	0,9	70,3	22	14	9	СРО РСА	-
62	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	26 209	-3,4	-3,4	98,5	20	11	8	СРО РСА	-
63	АК «Аудит Проф Гарант»	Москва	26 011	-21,3	-21,3	17,8	26	12	2	СРО НП «ААС»	-
64	«ФБК Поволжье»	Казань	25 652	6,7	6,7	80,8	26	13	5	СРО НП «ААС»	PKF International
65	АФ «АСБ»	Санкт-Петербург	25 416	9,1	9,1	48,6	46	20	10	СРО НП «ААС»	-
66	АГ «Корсаков и Партнеры»	Москва	25 044	128,9	128,9	35,3	16	7	4	СРО РСА	-
67	АКФ «Аудэкс»	Казань	24 309	8,5	8,5	89,8	57	16	н. д.	СРО РСА	-
68	«ЭккаунтПрофи-Аудит»	Москва	21 969	61	61	19,4	15	4	4	СРО РСА	-
69	«КонС-Аудит»	Красноармейск (МО)	21 897	-10,1	-10,1	38,5	24	9	1	СРО РСА	-
70	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	21 149	9,3	9,3	73,7	32	18	10	СРО НП «ААС»	-
71	«Ю.Эйч.Уай. Янс-аудит»	Москва	20 866	9,1	9,1	55,4	21	10	7	СРО РСА	UHY International
72	Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	20 803	-14,5	-14,5	45,8	36	10	5	СРО РСА	-
73	АКГ «ВЕРДИКУМ»	Санкт-Петербург	19 886	14,9	14,9	37,5	20	7	3	СРО РСА	-
74	«Аудит регионов»	Ростов-на-Дону	19 720	н. д.	н. д.	86,1	10	5	1	СРО РСА	-
75	Фирма «Аудит-Дело»	Иркутск	19 108	5,8	5,8	77,6	18	9	2	СРО НП «ААС»	-
76	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	18 026	-14,7	-14,7	53	13	6	3	СРО РСА	-

Продолжение таблицы 1

Место по итогам 2016 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка организации, тыс. рублей		Темпы роста, %	Доля выручки от аудита, %	Численность персонала за 2016 год, чел.			СРО, членом которой является организация	Международная аудиторская сеть, членом которой является организация
			2016 год	роста, %			Всего	Аудиторы	Аудиторы с единым аттестатом		
77	«СибИс Групп - Аудит» (CBS group)	Зеленоград (Москва)	16 938	-0,3	41,9	12	5	1	СРО НП «ААС»	-	
78	АФ «Фабер Лекс»	Краснодар	16 806	2	53,1	16	10	3	СРО РСА	-	
79	«ЮСТИКОМ»	Москва	16 111	18,7	24	15	3	-	СРО РСА	-	
80	АКФ «МИАН»	Москва	15 958	19,8	84,2	35	27	7	СРО РСА	-	
81	КВП «СибАудит инициатива»	Красноярск	14 901	-7,4	85,2	19	8	3	СРО РСА	-	
82	«ВостСибАудит»	Иркутск	14 873	-10	100	17	5	2	СРО НП «ААС»	-	
83	«Денисов-Аудит»	Ростов-на-Дону	14 428	-0,5	98,5	8	6	1	СРО РСА	-	
84	АКК «Бизнес-информ»	Киров	14 418	13,8	78,7	16	8	1	СРО НП «ААС»	-	
85	«Средне-Волжское экспертное бюро»	Казань	13 989	12,6	87	20	6	н. д.	СРО РСА	-	
86	«Технологии Инвестиции Строитель-ство»	Санкт-Петербург	13 782	11,5	32,4	29	10	3	СРО НП «ААС»	-	
87	«Северо-Западное Управление Анти-кризисных Проблем»	Санкт-Петербург	13 700	-22,1	23,2	14	10	4	СРО НП «ААС»	-	
88	«Аудит Эксперт»	Москва	13 638	52,2	42	27	23	6	СРО РСА	-	
89	«Аудиторская фирма БОСИ»	Санкт-Петербург	13 416	-16,8	49,3	16	11	-	СРО НП «ААС»	-	
90	«ЭКОНСФЕРА»	Москва	13 290	-14,9	39,2	11	4	3	СРО РСА	-	
91	АК «Юкон»	Москва	12 675	-5,5	60,9	13	5	2	СРО РСА	-	
92	«Исследования, консалтинг, аудит, разработки»	Санкт-Петербург	11 273	-3,2	100	9	5	5	СРО РСА	-	
93	«Эдвайзгруп»***	Москва	10 733	454,7	15	12	4	1	СРО НП «ААС»	-	
94	«АУДИТ-СЕРВИС»	Москва	10 717	5,3	100	21	15	5	СРО РСА	-	
95	АФ «АЕМ-АУДИТ»	Москва	10 500	-9,5	85	13	8	2	СРО НП «ААС»	-	
96	«Аудиторская фирма ГНК»	Москва	10 113	26,3	63,1	9	6	1	СРО НП «ААС»	-	

Окончание таблицы 1

Место по итогам 2016 года	Аудиторская организация	Местоположение центрального офиса	Выручка организации, тыс. рублей		Доля выручки от аудита, %*	Численность персонала за 2016 год, чел.			СРО, членом которой является организация	Международная аудиторская сеть, членом которой является организация
			2016 год	Темпы роста, %		Всего	Аудиторы	Аудиторы с единым аттестатом		
97	«Поволжская аудиторская компания»	Саратов	10 054	4,9	69,5	13	8	2	СРО РСА	-
98	АГ «Ваш СоветникЪ»	Краснодар	9 271	16,2	100	11	7	2	СРО НП «ААС»	-
99	«Балтийский аудит»	Санкт-Петербург	9 000	17,4	100	15	4	1	СРО НП «ААС»	-
100	«Центр независимых финансовых экспертиз «Балкалвестаудит»	Иркутск	8 986	1 068,5	72,8	11	9	1	СРО РСА	-
101	«ЮКИС-АУДИТ»	Москва	8 617	26,7	100	5	5	5	СРО НП «ААС»	-
102	АФ «Профессиональные консультанты»	Москва	7 998	6,7	100	5	5	н. д.	СРО РСА	-
103	АФ «Гранд»	Саратов	6 766	837,1	46,5	4	4	1	СРО НП «ААС»	-
104	АКФ «ЮКИС Консалтинг»	Москва	6 667	10,2	100	5	5	5	СРО НП «ААС»	-
105	«БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ»	Краснодар	5 090	378,4	98,8	12	12	1	СРО НП «ААС»	-
106	«Аудит-Стандарт»	Иркутск	4 738	63,1	92,1	6	5	2	СРО РСА	-
107	АФ «Триада аудит»	Улан-Удэ	4 343	-38	90,8	12	10	3	СРО РСА	-
108	«АУДИТ-ДЕЛОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ»	Казань	3 592	-18,1	90,7	4	3	1	СРО НП «ААС»	-
109	«Петрофф-Аудит»	Москва	3 529	-41	83,5	6	4	н. д.	СРО РСА	-
110	АФ «Корн-Аудит»	Москва	3 374	-15	100	3	3	н. д.	СРО РСА	-

* Каждый участник рейтинга представлен одним юридическим лицом – аудиторской организацией (субъектом аудиторской деятельности). Организации ранжированы по показателю выручки согласно форме № 2-аудит.

** Под выручкой от аудита понимается сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту (за минусом выручки от прочих услуг, связанных с аудиторской деятельностью).

*** По данным компании, аудиторская деятельность ООО «Эрвайзгруп» была прекращена в конце 2016 года путем выделения аудиторской деятельности в аффилированную организацию – ООО «Эрвайзгруп Аудит».

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 2. Крупнейшие аудиторские организации по выручке от аудита*

№	Аудиторская организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей
1	«Эрнст энд Янг»	5 149 103
2	«ПрайсвотерхаусКуперс Аудит»	2 624 587
3	«БДО Юникон»	971 589
4	«ФБК»	675 411
5	«Росэкспертиза»	419 309
6	«РСМ Русь»	380 066
7	«ФинЭкспертиза»	268 288
8	«МЭФ-Аудит»	255 449
9	«Бейкер Тилли Русаудит»	214 336
10	АФ «Уральский союз»	207 186
11	«Эйч Эл Би Внешаудит»	201 130
12	«Нексия Пачоли»	175 273
13	«Аудит-новые технологии»	156 021
14	«Мазар Аудит»	128 404
15	«Группа Финансы»	113 722
16	«КСК АУДИТ»	101 721
17	«Моор Стивенс»	85 244
18	АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	79 191
19	«2К»	70 495
20	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА»	56 922
21	«ПРИМА аудит. Группа ПРАУД»	55 547
22	АФ «МАРИЛЛИОН»	55 162
23	АК «Мариллион»	54 453
24	Аудиторское агентство «Люди Дела»	49 508
25	«ГРОСС-АУДИТ»	45 620
26	АК «Арт-Аудит»	44 842
27	«Аудит-Оптим-К»	44 559
28	«АФК-Аудит»	44 034
29	АКК «Аудэкс»	41 918
30	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	39 741
31	«Аудит-Эскорт»	36 447
32	«ИНТЭК-Аудит»	35 867
33	Аудиторская служба «СТЕК»	34 983
34	«Агентство «Налоги и финансовое право»	32 243
35	«Центр бизнес-консалтинга и аудита»	32 207
36	«ЭНЭКО»	31 249
37	АКГ «Бизнесэкспертиза»	30 493
38	«Алинга Консалтинг»	29 727

Продолжение таблицы 2

№	Аудиторская организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей
39	«Аудиторская компания Институт Проблем Предпринимательства»	29 570
40	«Финансовый и налоговый аудит»	28 279
41	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	25 819
42	АФ «Аудит-Классик»	24 964
43	Центр аудита и консалтинга «Партнер»	24 694
44	АФ «АВУАР»	24 459
45	АК «Самоварова и Партнеры»	24 349
46	«Инвест-аудит»	23 933
47	АГ «Капитал»	22 645
48	АК «ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	22 477
49	«Институт независимых социально-экономических исследований» (ИНСЭИ)	22 019
50	АКФ «Аудэкс»	21 840
51	«Авантаж Аудит»	21 819
52	АФ «Эксклюзив Консалтинг»	21 277
53	«ФБК Поволжье»	20 718
54	«Что делать Аудит»	19 749
55	«Бетроен»	17 889
56	«Эккаунтинг-Сервис»	17 488
57	«Аудит регионов»	16 974
58	АКК «ЭКФИ»	16 929
59	«Аудиторы Северной Столицы»	15 586
60	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	15 057
61	«ВостСибАудит»	14 873
62	Фирма «Аудит-Дело»	14 822
63	Компания «Аудитор Столицы»	14 358
64	«Денисов-Аудит»	14 214
65	АКФ «МИАН»	13 432
66	КВП «Сиббаудит инициатива»	12 699
67	АФ «АСБ»	12 364
68	«Средне-Волжское экспертное бюро»	12 164
69	«Ю.Эйч.Уай. Янс-аудит»	11 561
70	«Консультационное бюро Дмитрия Михайлова»	11 514
71	АКК «Бизнес-информ»	11 354
72	«Исследования, консалтинг, аудит, разработки»	11 273
73	«АУДИТ-СЕРВИС»	10 717
74	«ЮФА Консалтинг»	9 553
75	Ассоциация «Налоги России»	9 527
76	АГ «Ваш СоветникЪ»	9 271

Окончание таблицы 2

№	Аудиторская организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей
77	«Балтийский аудит»	9 000
78	АФ «АЕМ-АУДИТ»	8 930
79	АФ «Фабер Лекс»	8 920
80	АГ «Корсаков и Партнеры»	8 851
81	«ЮКИС-АУДИТ»	8 617
82	«КонС-Аудит»	8 432
83	АФ «Профессиональные консультанты»	7 998
84	АК «Юкон»	7 714
85	«Эф Си Джи»	7 618
86	«Прайм аудит»	7 459
87	АКГ «ВЕРДИКТУМ»	7 455
88	«РосФинАудит»	7 222
89	«СиБиЭс Групп - Аудит»	7 093
90	«Поволжская аудиторская компания»	6 984
91	АКФ «ЮКИС Консалтинг»	6 667
92	«Аудиторская фирма БОСИ»	6 613
93	ЦНФЭ «Байкалинвестаудит»	6 540
94	«Аудиторская фирма ГНК»	6 380
95	«Сальдо-аудит»	6 148
96	«Аудит Эксперт»	5 733
97	«ЭКОНСФЕРА»	5 213
98	«БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ»	5 030
99	АК «Аудит Проф Гарант»	4 631
100	«Технологии Инвестиции Строительство»	4 460
101	«Аудит-Стандарт»	4 364
102	«ЭккаунтПрофи-Аудит»	4 254
103	АФ «Триада аудит»	3 944
104	«ЮСТИКОМ»	3 870
105	АФ «Корн-Аудит»	3 374
106	«АУДИТ-ДЕЛОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ»	3 258
107	«Северо-Западное Управление Антикризисных Проблем»	3 183
108	АФ «Гранд»	3 146
109	«Петрофф-Аудит»	2 946
110	«Эдвайзгруп»	1 609

* Сумма выручки от обязательного и инициативного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту.

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 3. Крупнейшие российские аудиторские группы и сети по итогам 2016 года

№	Группа компаний	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2016 год, тыс. рублей	Темпы роста выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Средняя выснленность специалистов за год, чел.	Среднее число аттестованных аудиторов, чел.	Число компаний в группе
1	ЕУ*	Москва	16 764 057	-2,5	38,9	3 059***	н. д.	7
2	РwС*	Москва	12 906 704	4,1	42,0	2 439	193	6
3	КПМГ*	Москва	11 302 502	7,9	57,7	2 597	204	3
4	«Делойт и Туш СНГ»*	Москва	7 931 155	1,2	н. д.	2 204***	н. д.	4
5	«БДО Юнион»**	Москва	4 344 413	н. д.	22,4	1 217	122	6
6	ФБК Грант Торнтон**	Москва	1 925 132	15,4	35,1	503	150	5
7	«Нексия Си Ай Эс»*	Москва	1 907 508	н. д.	23,1	427	175	12
8	«Уральский союз»	Москва	669 124	10,1	40,8	98	51	5
9	«ФинЭкспертиза»	Москва	636 917	н. д.	43,1	358	141	10
10	«Росэкспертиза»	Москва	601 000	н. д.	69,8	171	61	4
11	«2К»	Москва	564 584	н. д.	20,0	405	95	8
12	КСК групп	Москва	504 938	78,6	20,1	369	79	2
13	«Мазар Аудит»**	Москва	499 407	-7,4	50,7	177	14	2
14	«Бейкер Тилли Русаудит»	Москва	389 881	-1,4	55,0	165	48	3
15	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	Москва	335 286	н. д.	23,8	182	15	7
16	«МООР СТИВЕНС РУС»	Москва	269 445	-60,2	46,8	167	78	13
17	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	Москва	259 092	12,1	26,3	94	53	8
18	УНУ Янс-Аудит	Москва	233 632	-5,5	20,0	65	16	8
19	«Аудиторская служба «СТЕК»	Москва	191 213	19,1	21,0	92***	26	3
20	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	Москва	169 163	н. д.	20,2	209	29	6
21	«Мариллион»	Москва	162 571	3,7	67,4	68	20	3

Продолжение таблицы 3

№	Группа компаний	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2016 год, тыс. рублей	Темпы роста выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Средняя численность специалистов за год, чел.	Среднее число аттестованных аудиторов, чел.	Число компаний в группе
22	«АВУАР»	Челябинск	149 470	11,6	25,6	136	30	8
23	«Аудакс»	Казань	135 540	н. д.	56,0	61	37	6
24	«Алинга Консалтинг»	Москва	133 025	30,9	21,9	40	11	2
25	«Налоги и финансовое право»	Екатеринбург	119 735	2,7	26,9	33	6	5
26	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	Москва	114 112	9,2	63,6	46	19	6
27	«Аудит-Эскорт»	Москва	113 081	15,4	32,3	42	22	4
28	«Эксклюзив Консалтинг»	Москва	99 080	-2,7	21,5	19	8	2
29	«Капитал»	Екатеринбург	91 000	13,2	24,9	60	18	4
30	«Аудит-Оптим-К»	Кемерово	89 706	34,8	59,5	44	12	4
31	«Корсаков и Партнеры»	Москва	76 015	35,3	20,1	54	21	3
32	«ЭКФИ»	Москва	73 285	34,7	26,6	32	11	3
33	«ИНТЭК-Аудит»	Москва	72 127	46,8	49,3	30	16	4
34	«Бизнесэкспертиза»	Москва	66 126	н. д.	50,1	14	10	3
35	«Самоварова и Партнеры»	Санкт-Петербург	65 112	н. д.	42,9	72***	29	3
36	«Аудит-Классик»	Челябинск	58 380	3,6	44,0	60	15	4
37	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	Москва	57 196	-8,6	39,3	18	17	3
38	«Эккаунтинг-Сервис»	Москва	55 341	1,8	31,6	28	10	2
39	АСБ	Санкт-Петербург	53 383	-2,4	23,2	70	20	2
40	«Ассоциация «Налоги России»	Екатеринбург	43 700	-4,9	49,5	30	11	4
41	«ЭНЭКО»	Москва	40 426	0,3	77,3	19	15	2
42	«Авантаж Аудит»	Москва	38 068	-48,4	65,3	57	48	4
43	«Аудит регионов»	Ростов-на-Дону	36 874	38,6	84,0	28***	18	3

Окончание таблицы 3

№	Группа компаний	Местоположение центрального офиса	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2016 год, тыс. рублей	Темпы роста выручки за год, %	Доля выручки от аудита, %	Средняя численность специалистов за год, чел.	Среднее число аттестованных аудиторов, чел.	Число компаний в группе
44	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	Екатеринбург	35 360	-6,4	83,7	30	23	3
45	ЦАК «Партнер»	Кемерово	32 500	3,6	76,0	26	16	4
46	«Аудиторы Северной Столицы»	Санкт-Петербург	28 564	3,2	55,6	29	21	4
47	«ЮФА Консалтинг»	Сургут	26 850	27,0	67,1	13	6	2
48	«Ваш СоветникЪ»	Краснодар	23 498	1,6	39,5	19	7	3
49	«АУДИТ-СЕРВИС»	Москва	22 363	23,0	52,1	28***	16	3
50	«КонС-Аудит»	Красноармейск (МО)	21 897	-10,1	38,5	28	9	3
51	«Корн-Аудит»	Москва	19 562	-71,0	35,1	30***	21	3
52	«ЮКОН / эксперты и консультанты»	Москва	18 870	-4,1	72,2	17	6	3
53	«ВостСибАудит»	Иркутск	18 246	1,5	81,5	19	6	3
54	«ЮКИС Консалтинг»	Москва	17 483	-	88,5	7	6	3
55	«ЭКОНСФЕРА»	Москва	16 690	-11,6	49,5	15	4	2
56	«Триада Аудит»	Улан-Удэ	13 293	9,3	36,9	19	10	3
57	ЦНФЗ «БайкалИнвестАудит»	Иркутск	10 506	9,5	62,2	14***	9	2
58	«Петрофф-Аудит»	Москва	6 472	-6,4	72,2	10	7	2

Согласно обновленной методике ранжирования в таблице представлено три типа участников: группы юридических лиц; группы аффилированных лиц; группы международных аудиторских сетей, которые являются членами международной аудиторской сети, входящей в список Forth of Firms; группы, в которых компании аффилированы и одновременно с этим являются членами международной аудиторской сети (см. примечания в колонке «Группа компаний» к названиям компаний).

Участники ранжированы в списке по показателю суммарной выручки от аудиторской деятельности и консалтинга компаний, входящих в группу. Выручка подтверждена формой № 2-аудит (для аудиторских организаций, входящих в группу) и формой № 2 бухгалтерской отчетности (для неаудиторских организаций группы). Для включения в рейтинг было установлено пороговое значение доли выручки от аудита по группе (сумма выручки от инициативного и обязательного аудита, а также услуг, сопутствующих аудиту) – не менее 20%. Подробная методика и принципы ранжирования доступны на сайте рейтингового агентства RAEX (Эксперт РА).

* Группа российских юридических лиц, являющихся членами международной аудиторской сети.

** Группа аффилированных юридических лиц, являющихся членами международной аудиторской сети.

*** Приведен показатель общего числа сотрудников компании на конец года.

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников ранжирования

Таблица 4. Крупнейшие аудиторские группы и сети по выручке от аудита*

№	Группа компаний	Выручка за 2016 год, тыс. рублей
1	КПМГ	6 521 763
2	PwC	5 423 397
3	«БДО Юникон»	971 589
4	ФБК Грант Торнтон	675 411
5	«Нексия Си Ай Эс»	441 027
6	«Росэкспертиза»	419 309
7	«РСМ Русь»	380 066
8	«ФинЭкспертиза»	274 569
9	«Уральский союз»	273 183
10	«Мазар Аудит»	252 981
11	«Бейкер Тилли Русаудит»	214 336
12	«МООР СТИВЕНС РУС»	126 146
13	«2К»	112 352
14	«Мариллион»	109 615
15	КСК групп	101 722
16	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	79 667
17	«Аудэкс»	75 922
18	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	72 597
19	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	68 020
20	«Аудит-Оптим-К»	53 359
21	УНУ Янс-Аудит	46 801
22	«Аудиторская служба «СТЕК»	40 076
23	«АВУАР»	38 284
24	«Аудит-Эскорт»	36 517
25	«ИНТЭК-Аудит»	35 594
26	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	34 171
27	«Бизнесэкспертиза»	33 107
28	«Налоги и финансовое право»	32 243
29	«ЭНЭКО»	31 249
30	«Аудит регионов»	30 974

* Представлены первые 30 групп. В связи с уточнением данных 20 апреля таблица может отличаться от аналогичной в печатной версии рейтинга (от 19 апреля).

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 5. Международные аудиторские сети, работающие в России*

№	Международная аудиторская сеть, представленная в России	Российская группа, компании которой являются членами международной аудиторской сети, представленной в России	Суммарная выручка от аудита и консалтинга за 2016 год, тыс. рублей	Темпы роста выручки за год, %	Число компаний в группе, которые являются членами сети
1	Ernst & Young Global Limited	EY	16 764 057	-2,5	7
2	PricewaterhouseCoopers International	PwC	12 906 704	4,1	6
3	KPMG International Cooperative	КПМГ	11 302 502	7,9	3
4	Deloitte Touche Tohmatsu Limited	«Делойт и Туш СНГ»	7 931 155	1,2	4
5	BDO	«БДО Юникон»	4 344 413	н. д.	6
6	Grant Thornton International Ltd	ФБК Грант Торнтон	1 925 132	15,4	5
7	Nexia International	«Нексия Си Ай Эс»	1 907 508	н. д.	12
8	FinExpertiza	«ФинЭкспертиза»	609 900	н. д.	10
9	Crowe Horwath International	«Росэкспертиза»	556 515	11,8	2
10	RSM International	«РСМ Русь»	508 995	54,7	1

* Перечислены только первые 10 международных аудиторских сетей (по показателю суммарной выручки организаций, представляющих сеть в России).

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 6. Аудит банков

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	ФБК Грант Торнтон	42 912	Организация
2	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	35 670	Группа
3	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	21 681	Организация
4	«Мазар Аудит»	14 447	Группа
5	«МООР СТИВЕНС РУС»	11 810	Группа
6	«Исследования, консалтинг, аудит, разработки»	11 138	Организация
7	«Балтийский аудит»	7 935	Организация
8	«Росэкспертиза»	6 713	Организация
9	АКФ «ЮКИС Консалтинг»	6 037	Организация
10	АК «Арт-Аудит»	5 755	Организация

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 7. Аудит страховых компаний

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	«Мариллион»	64 968	Группа
2	«Росэкспертиза»	32 199	Организация
3	«ИНТЭК-Аудит»	26 452	Организация
4	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	18 600	Группа
5	КВП «Смбаудит инициатива»	4 159	Организация
6	«Аудиторы Северной Столицы»	3 994	Организация
7	«Мазар Аудит»	3 641	Группа
8	«АУДИТ-ДЕЛОВЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ»	2 378	Организация
9	АФ «АЕМ-АУДИТ»	2 375	Организация
10	АК «Арт-Аудит»	1 244	Организация

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 8. Финансовый консалтинг

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	ФБК Грант Торнтон	549 134	Группа
2	«Нексия Си Ай Эс»	178 666	Группа
3	«Мазар Аудит»	161 765	Группа
4	«МООР СТИВЕНС РУС»	121 152	Группа
5	«Алинга Консалтинг»	90 592	Группа
6	«Бейкер Тилли Русаудит»	63 835	Группа
7	УНУ Янс-Аудит	63 320	Группа
8	«АВУАР»	51 543	Группа
9	«Росэкспертиза»	50 245	Группа
10	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	48 430	Группа
11	«Капитал»	45 059	Группа
12	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	43 238	Группа
13	АСБ	36 907	Группа
14	«Эккаунтинг-Сервис»	35 271	Группа
15	«Мариллион»	30 276	Группа
16	«РСМ Русь»	29 800	Организация
17	«Эйч Эл Би Внешаудит»	20 507	Организация
18	АК «Аудит Проф Гарант»	19 810	Организация
19	«Группа ПРАУД»	19 773	Группа
20	«2К»	18 900	Группа
21	«Прайм аудит»	17 349	Организация
22	ИНСЭИ	17 208	Организация
23	«ЭКФИ»	15 982	Группа
24	АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	14 871	Организация
25	Аудиторское Партнерство «НИКА»	12 450	Организация

Окончание таблицы 8

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
26	«Аудиторы Северной Столицы»	11 667	Группа
27	КСК групп	10 774	Группа
28	«АУДИТ-СЕРВИС»	10 230	Группа
29	CBS group («СиБиЭс Групп - Аудит»)	9 845	Организация
30	«Корн-Аудит»	9 331	Группа

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 9. Налоговый консалтинг

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	«Уральский союз»	364 830	Группа
2	ФБК Грант Торнтон	203 457	Группа
3	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	76 452	Группа
4	«Налоги и финансовое право»	74 818	Группа
5	«Бетроен»	68 925	Организация
6	УНУ Янс-Аудит	64 678	Группа
7	«Нексия Си Ай Эс»	63 480	Группа
8	КСК групп	46 626	Группа
9	«ЭКФИ»	36 138	Группа
10	«Сальдо-аудит»	32 206	Организация
11	«Бейкер Тилли Русаудит»	31 566	Группа
12	«МЭФ-Аудит»	28 359	Организация
13	«Корсаков и Партнеры»	27 660	Группа
14	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	27 171	Группа
15	«РосФинАудит»	25 523	Организация
16	«АВУАР»	24 710	Группа
17	«Аудэкс»	23 895	Группа
18	«Эйч Эл Би Внешаудит»	23 795	Организация
19	АФ «ГРОСС-АУДИТ»	23 155	Организация
20	«Мазар Аудит»	22 985	Группа
21	«Мариллион»	22 681	Группа
22	«Аудиторская служба «СТЕК»	21 266	Группа
23	«Самоварова и Партнеры»	20 351	Группа
24	ИНСЭИ	18 487	Организация
25	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	17 958	Группа
26	Ассоциация «Налоги России»	17 443	Группа
27	«Аудиторское Партнерство «НИКА»	17 247	Организация
28	«Капитал»	15 881	Группа
29	«Аудит-Классик»	15 595	Группа
30	«Росэкспертиза»	10 012	Группа

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 10. Оценочная деятельность

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	«Нексия Си Ай Эс»	539 596	Группа
2	«2К»	278 922	Группа
3	«АФК-Аудит»	129 787	Организация
4	ФБК Грант Торнтон	101 256	Группа
5	«Росэкспертиза»	101 144	Группа
6	«Бейкер Тилли Русаудит»	80 144	Группа
7	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	65 144	Группа
8	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	58 804	Группа
9	Компания «Аудитор Столицы»	28 639	Организация
10	«МООР СТИВЕНС РУС»	22 147	Группа
11	«МЭФ-Аудит»	22 057	Организация
12	«Бизнесэкспертиза»	21 400	Группа
13	«Аудэкс»	16 146	Группа
14	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	13 358	Группа
15	«Инвест-аудит»	10 624	Организация
16	УНУ Янс-Аудит	7 750	Группа
17	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	7 600	Группа
18	АКГ «ВЕРДИКТУМ»	7 068	Организация
19	КСК групп	6 508	Группа
20	«Аудит-Классик»	5 675	Группа

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 11. Юридический консалтинг

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	КСК групп	336 301	Группа
2	ФБК	259 876	Группа
3	«ПРАВОВЕСТ Аудит»	121 902	Группа
4	«Нексия Си Ай Эс»	48 247	Группа
5	УНУ Янс-Аудит	45 782	Группа
6	«Мазар Аудит»	37 570	Группа
7	«АВУАР»	32 131	Группа
8	«РСМ Русь»	20 294	Организация
9	«ЧТО ДЕЛАТЬ»	15 302	Группа
10	ИНСЭИ	13 558	Организация
11	«Налоги и финансовое право»	12 674	Группа
12	«Алинга Консалтинг»	11 656	Группа
13	«МЭФ-Аудит»	9 453	Организация

Окончание таблицы 11

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
14	«Корсаков и Партнеры»	8 412	Группа
15	«Капитал»	7 415	Группа
16	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	5 604	Группа
17	«Инвест-аудит»	5 577	Организация
18	«Эйч Эл Би Внешаудит»	5 487	Организация
19	«Росэкспертиза»	5 043	Группа
20	«Аудит регионов»	4 800	Группа

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 12. ИТ-консалтинг

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей	Тип участника
1	«БДО Юникон»	2 088 481	Группа
2	«Нексия Си Ай Эс»	494 808	Группа
3	«Группа ПРАУД»	325 886	Группа
4	ФБК Грант Торнтон	115 653	Группа
5	«РСМ Русь»	76 739	Организация
6	«Аудит-Эскорт»	67 227	Группа
7	«Эксклюзив Консалтинг»	65 326	Группа
8	«ИНТЭК-Аудит»	7 467	Группа
9	«Аудэкс»	3 141	Группа
10	«ХОЛД-ИНВЕСТ-АУДИТ»	2 428	Группа

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга

Таблица 13. Услуги в области МСФО*

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей
1	ФБК Грант Торнтон	650 111
2	«Нексия Си Ай Эс»	295 272
3	«2К»	180 521
4	«Мазар Аудит»	156 486
5	«Росэкспертиза»	156 433
6	«Бейкер Тилли Русаудит»	125 264
7	ADE Professional Solutions	92 138
8	«МООР СТИВЕНС РУС»	87 718
9	АК «ДЕЛОВОЙ ПРОФИЛЬ»	48 270
10	«Эйч Эл Би Внешаудит»	44 681
11	«ЛИСТИК И ПАРТНЕРЫ – МОСКВА»	33 712

Окончание таблицы 13

№	Группа / организация	Выручка за 2016 год, тыс. рублей
12	«Аудиторская компания Институт проблем предпринимательства»	31 450
13	«АФК-Аудит»	29 780
14	Аудиторская служба «СТЕК»	28 063
15	«Мариллион»	24 824
16	«ИНТЕРЭКСПЕРТИЗА» (AGN International)	19 835
17	КСК групп	15 450
18	«РСМ Русь»	14 619
19	«Екатеринбургский Аудит-Центр»	11 221
20	«ИНТЭК-Аудит»	10 932

* Представлены первые 20 компаний по показателю суммарной выручки от услуг в области МСФО.

Источник: RAEX (Эксперт РА), по данным участников рейтинга